

فاعلية برنامج تدريبي في تحسين مهارات بناء الاختبارات التحصيلية لدى معلمي العلوم الاجتماعية في دولة الكويت

إعداد

الطالب : فيصل عبد الله حمد المحمد

إشراف

الاستاذة الدكتورة شذى عبد الباقي العجيلي

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات منح درجة الماجستير في التربية تخصص

القياس والتقويم

كلية الدراسات التربوية والنفسية العليا


جامعة عمان العربية للدراسات العليا

عمان ، 2009

التفويض

أنا فيصل عبدالله حمد المحمد أفوض جامعة عمان العربية للدراسات العليا بتزويد
نسخ من أطروحتي للمكتبات أو المؤسسات أو الهيئات أو الأشخاص عند طلبها.

الاسم: فيصل عبد الله حمد المحمد

التوقيع: 

التاريخ: 10-7-2009

قرار لجنة المناقشة

نوقشت رسالة الماجستير للطالب فيصل عبد الله حمد المحمد، بتاريخ: 17 / 6 / 2009،
وعنوانها بناء برنامج تدريبي مقترح واختبار فعاليته في تحسين مهارات بناء الاختبارات التحصيلية
لدى معلمي العلوم الاجتماعية في دولة الكويت.

وأجيزت بتاريخ: 1 / 7 / 2009

التوقيع

رئيساً
عضواً ومشرفاً
عضواً

أعضاء لجنة المناقشة :

الأستاذ الدكتور مصطفى محمد عيسى

الأستاذة الدكتورة شذى عبد الباقي العجيلي

الأستاذ الدكتور محمد الياس العزاوي

الموافق

الشكر والتقدير

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على النبي الأمين محمد عليه الصلاة والسلام وبعد ،،،
وبداية أتقدم بالشكر الجزيل والامتنان إلى أستاذتي الفاضلة الدكتورة شذى العجيلي
وأستاذي الفاضل الدكتور عبد الحافظ الشايب اللذين غمراني بفيض علمهما ولم يبخلا علي
بنصيحة أو رأي مما كان له الأثر العظيم في إخراج هذه الرسالة إلى حيز الوجود. فجزاهم الله
عني كل خير

كما أتقدم بعظيم الشكر إلى جامعتي العزيزة، جامعة عمان العربية للدراسات العليا،
وخاصة الدكتور أحمد الكيلاني الذي لم يتردد في إعطائي أي مساعدة، ووقف عوناً لنا دائماً،
وأشكر باقي الهيئة التدريسية الذين لم يمتنعوا يوماً عن تقديم المساعدة.

كما أتقدم بالشكر والعرفان إلى جميع من شارك ، أو أسهم في إتمام هذه الرسالة.

الباحث

إهداء

إلى الشمعة التي أحرقت نفسها لإنارة دربي

إلى والدي العزيز رعاه الله وأدامه

إلى التي سهرت الليل على راحتي
وصبرت وثابرت فأوفت

إلى والدتي نبع الحنان
إلى زوجتي ... التي هي منارة دربي
إلى كل إخواني و أقربائي وأصدقائي وإلى كل من يحبني
أهديهم هذا الجهد المتواضع

فيصل المحمد

فهرس المحتويات

الصفحة	الموضوع
أ	العنوان
ب	التفويض
ج	قرار لجنة المناقشة
د	الشكر والتقدير
هـ	إهداء
و	فهرس المحتويات
ح	قائمة الجداول
ط	قائمة الملاحق
ي	الملخص باللغة العربية
ل	الملخص باللغة الإنجليزية
1	الفصل الأول: الإطار العام للدراسة
2	المقدمة
6	مشكلة الدراسة
7	عناصر الدراسة وأسئلتها
7	فرضيات الدراسة
8	أهمية الدراسة
9	مصطلحات الدراسة
10	محددات الدراسة
11	الفصل الثاني: الإطار النظري و الدراسات ذات الصلة
12	أولاً: الأدب النظري
42	ثانياً : الدراسات ذات الصلة
50	تعقيب على الدراسات ذات الصلة

52	الفصل الثالث: الطريقة والإجراءات
52	الطريقة والإجراءات
52	مجتمع الدراسة
52	عينة الدراسة
53	أدوات الدراسة
53	البرنامج التدريبي
55	الاختبار التحصيلي
57	إجراءات الدراسة
58	تصميم الدراسة
58	المعالجة الإحصائية
60	الفصل الرابع: نتائج الدراسة
63	أولاً: النتائج المتعلقة بالسؤال الأول
65	ثانياً: النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني
66	ثالثاً: النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث
69	الفصل الخامس: مناقشة النتائج والتوصيات
70	مناقشة النتائج
73	التوصيات
74	المراجع
75	أولاً: المراجع العربية
80	ثانياً: المراجع باللغة الانجليزية
82	الملاحق

قائمة الجداول

الصفحة	الجدول	رقم الجدول
52	توزيع مجتمع الدراسة تبعاً لمتغير الجنس	1
53	توزيع عينة الدراسة تبعاً لمتغير الجنس	2
53	توزيع عينة الدراسة تبعاً لمتغيري المجموعة والجنس	3
54	الجدول الزمني للبرنامج التدريبي في تحسين مهارات بناء الاختبارات التحصيلية	4
61	المتوسطات الحسابية لأداء مجموعتي الدراسة التجريبية والضابطة على الاختبار التحصيلي القبلي	5
62	نتائج تحليل التباين الثنائي (ANOVA) لأداء مجموعتي الدراسة التجريبية والضابطة على الاختبار التحصيلي القبلي لمتغيري 'طريقة التدريب والجنس والتفاعل بينهما	6
63	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية غير المعدلة لأداء مجموعتي الدراسة على اختبار التحصيل البعدي	7
64	تحليل التباين المصاحب (المشترك) لأداء مجموعتي الدراسة على اختبار التحصيل البعدي	8
65	المتوسطات الحسابية المعدلة والأخطاء المعيارية لأداء مجموعتي الدراسة على اختبار التحصيل البعدي	9
66	المتوسطات الحسابية واختبار " ت " لأداء مجموعتي الدراسة على الاختبار التحصيلي البعدي تبعاً لمتغير الجنس	10
67	المتوسطات الحسابية لأداء مجموعتي الدراسة التجريبية والضابطة على الاختبار التحصيلي القبلي	11
689	نتائج تحليل التباين الثنائي (ANOVA) لأداء مجموعتي الدراسة التجريبية والضابطة على الاختبار التحصيلي البعدي لمتغيري 'طريقة التدريب والجنس والتفاعل بينهما	12

قائمة الملاحق

الصفحة	الملحق	رقم الملحق
83	البرنامج التدريبي في تحسين مهارات معلمي العلوم الاجتماعية في بناء الاختبارات التحصيلية .	1
192	الاختبار التحصيلي .	2
199	أسماء السادة محكمي الاختبار التحصيلي	3
200	معاملات الصعوبة والتميز للاختبار التحصيلي	4
201	فاعلية البدائل لفقرات الاختبار التحصيلي	5

فاعلية برنامج تدريبي في تحسين مهارات بناء الاختبارات التحصيلية لدى معلمي العلوم الاجتماعية في دولة الكويت

إعداد

الطالب : فيصل عبد الله حمد المحمد

إشراف

الاستاذة الدكتورة شذى العجيلي

الملخص

هدفت الدراسة الحالية إلى بناء برنامج تدريبي واختبار فاعليته في تحسين مهارات بناء الاختبارات التحصيلية لدى معلمي العلوم الاجتماعية في دولة الكويت. وقد تكون مجتمع الدراسة من جميع معلمي العلوم الاجتماعية في دولة الكويت، والبالغ عددهم (350) معلماً ومعلمة، وتم اختيار عينة عشوائية بسيطة من (50) معلماً ومعلمة، قسموا على مجموعتين تجريبية وضابطة بعدد (25) معلماً ومعلمة لكل منهما. وقد استخدم المنهج التجريبي لتحقيق أهداف الدراسة، إذ أعد الباحث برنامجاً تدريبياً لمعلمي العلوم الاجتماعية لتحسين مهاراتهم في بناء الاختبارات التحصيلية، وتحقق الباحث من صدق البرنامج من خلال عرضه على مجموعة من المحكمين المختصين في الجامعات الأردنية، وتحقق من ثباته بإعداد صورته مكافئة له بإعادة تطبيقه على عينة من المعلمين والمعلمات بلغ عددهم (30) معلماً ومعلمة بعد مضي (15) يوماً من التطبيق الأول فبلغ معامل الاتساق (0.87) وهو معامل اتساق مقبول في مثل هذه الدراسات. واستخدم المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، وتحليل التباين المشترك للإجابة عن أسئلة الدراسة.

وبعد إجراء عملية التحليل الإحصائي توصل الباحث إلى النتائج التالية:

- وجود فرق ذي دلالة إحصائية عند مستوي ($0.05 \geq \alpha$) بين متوسطات أداء مجموعتي الدراسة على اختبار التحصيل البعدي لصالح المجموعة التجريبية التي تدربت باستخدام البرنامج التدريبي المقترح.
 - عدم وجود فرق ذي دلالة إحصائية عند مستوي ($0.05 \geq \alpha$) بين متوسطات أداء مجموعتي الدراسة على اختبار التحصيل البعدي بين الذكور والإناث.
 - عدم وجود أثر ذي دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) للتفاعل بين البرنامج التدريبي المقترح والجنس في مهارات بناء الاختبارات التحصيلية.
- وقد أوصى الباحث بضرورة إجراء استخدام البرنامج لتدريب المعلمين مهارات بناء الاختبارات التحصيلية.

THE EFFECTIVENESS OF A TRAINING PROGRAM IN IMPROVING TEST CONSTRUCTION SKILLS OF KUWAIT SOCIAL STUDIES TEACHERS

By

Faisal Abdullah Hamad Al-Muhammad

Supervision

Proff Dr.Shatha- Alajeely

ABSTRACT

This study aimed at investigating the effectiveness of a suggested training program to improve test construction skills of Kuwait social studies teachers.

The researcher prepared an educational program and managed to arbitrate it through presenting it to specialized teachers from the University of Kuwait.

The adjustments were made upon the specialized teachers' opinion.

The study sample consisted of (50) male and female teachers, divided equally into two groups, an experimental group and a control group.

The researcher applied a test on the groups and came up with the following results:

- There was a difference with statistical significance at level $(0.05 \geq \alpha)$ between the performance averages of both study groups on the dimensional acquisition test in favor of the experimental group which was trained by using the suggested training program.

- No difference has been found with a statistical significance at level $(0.05 \geq \alpha)$ between the performance averages of both study groups in the dimensional acquisition between males and females.

- No effect has been found with a statistical significance at level ($0.05 \geq \alpha$) for the interaction between the suggested training program and sex concerning the skills of constructing acquisition tests.

The researcher recommended the necessity of doing more studies in order to keep a track of the educational programs in improving the teachers' skills in constructing achievement tests.

الفصل الأول

- الإطار العام للدراسة

- المقدمة

- مشكلة الدراسة

- عناصر الدراسة وأسئلتها

- أهمية الدراسة

الفصل الأول

الإطار العام للدراسة

المقدمة

تعد الاختبارات المدرسية من الوسائل التقييمية المهمة في النظام التعليمي، وتكاد تغطي على غيرها من الأمور التربوية، فكثيراً ما نسمع من أولياء الأمور بأن أبناءهم قد حصلوا على درجات عالية، وأن بعضهم متميز لأن درجاتهم أعلى من زملائهم وآخرون متأخرين دراسياً لأن درجاتهم وتحصيلهم أدنى من زملائهم وهكذا. والتقويم التربوي هو أحد الأركان الأساسية في العملية التربوية، وجزء هام من كل خطوة من خطواتها، فمن خلاله يتم تقويم الطلبة، وتقويم العملية التربوية بكافة جوانبها (Bloom,1973).

وتشهد حركة التقويم زخماً ملحوظاً في البحث، وتدفعاً بالمعلومات فلقد أصبح التقويم مركز الاهتمام، وملتقى الجهود المكثفة للمؤسسات التربوية في العالم المتقدم، وانتقل التقويم من مرحلة الأحكام العامة إلى مرحلة الموضوعية والدقة، وأصبح جزءاً لا يتجزأ من هيكل أي مؤسسة تربوية متقدمة، فهو وسيلتها إلى التطوير والتجديد. وتتضمن العملية التربوية كثيراً من الأمور التي ينبغي العمل على تقويمها، مثل: المنهاج، والمعلم، والإدارة والاختبارات، وغيرها. ولعل أبرزها الاختبارات المدرسية التي يعدها المعلمون أدوات لتقويم طلبتهم، إذ تستخدم نتائجها في اتخاذ القرارات التربوية، وتقرر مصير الطالب في الانتقال من الـى صف أعلى أو البقاء في صفه كذلك في تحديد مدى تحقق التعلم ونوعه للـطالب، وتقدير فرصة إكمال الدراسة، أو الالتحاق بمراكز التدريب حتى أن بعضهم قد وصفها بأنها الحاكم المستبد الذي يوجه التعليم،

فهي تدعو الطلبة والمدرسين إلى الاهتمام بجميع ما تتطلبه، وإهمال جميع ما لا يدخل في نطاقها، وبذلك تكون هدفاً في ذاتها، وليست لتحقيق أهداف التربية فقط (العمري، 1997).

وبما أن المعلم معني بتقويم طلابه، فلا بد له من أن يتبع الأسلوب العلمي في الحصول على البيانات والمعلومات التي يريدها عنهم، باستخدام أدوات تقويمية مناسبة، بحيث تأتي هذه المعلومات دقيقة وصحيحة، ولأجل ذلك جاءت أهمية معرفته بمبادئ القياس والتقويم التربوي ومهاراته، ووسائله المختلفة، التي يتمكن من استخدامها بكفاءة في عمليات التقويم التي يقوم بها (ملحم ، 2002).

ويمكن القول بأن لعمليات التقويم التربوي التي يقوم بها المعلم دوراً بالغ الأهمية في الحكم على سوية أدائه، وعلى ما يمتلكه من كفايات ومهارات، وعلى فاعليته في القيام بالمهام الموكلة إليه، ومن بين الطرائق التي تمكنه من الوصول إلى هذه الغاية، ما قامت به وزارة التربية والتعليم الأردنية عندما أوكلت للمشرف التربوي العديد من المسؤوليات الخاصة بتنمية مهارات القياس والتقويم عند المعلمين العاملين في الميدان التربوي، إذ ورد في توصيات مؤتمر التطوير التربوي الأردني الذي عقد عام (1987) بعض المهام التي أنيطت بالمشرف التربوي من أجل مساعدة المعلم وتدريبه على مهارات القياس والتقويم ومن بينها:

- مساعدة المعلمين في بناء اختباراتهم التحصيلية وفق مواصفات الاختبار الجيد.
- ودراسة عينات الاختبارات التي يعدونها في مدارسهم، وتقديم التغذية الراجعة حولها، ومتابعة تحليل نتائجها وتفسيرها.
- كذلك التعاون مع مشرفي القياس والتقويم التربوي في الوزارة، والجهات المعنية بتطبيق نظام ضبط نوعية التقويم، وذلك لرفع مستوي مخرجات التعليم في الأردن، من خلال استخدام أسلوب المساءلة المتمثلة باستخدام النمطين التاليين وهما: النمط المبني على تقويم

مخرجات العملية التربوية، المتمثلة في نواتج التعلم الذي يتحقق بناءً على ما يعكسه تحصيل الطلبة، النمط المتمثل بتقويم التفاعل الصفي بين المعلم والمتعلم أثناء سير العملية التدريسية (وزارة التربية والتعليم، 2002 ؛ Gronlund, 2000).

ولأهمية التقويم التربوي في العملية التعليمية، والذي يعني (إصدار حكم على ظاهرة تعليمية تحصيلية مستنداً إلى عملية القياس، كالاختبارات التحصيلية التي تتمثل في عدة أنواع من التقويم، مثل التقويم التشخيصي الذي يشير إلى الإجراءات التقويمية التي يقوم بها المعلم داخل غرفة الصف، لتشخيص قدرة الطلبة على تعلم مهمة جديدة قبل البدء بتعليمها، مما يوفر للمعلم مؤشراً عن مستويات الطلاب، ويساعده ليعرف من أين يبدأ؟ والتقويم التكويني (البنائي)، وهو إجراء يستخدمه المعلم بين الفينة والأخرى أثناء سير العملية التدريسية، لمعرفة التقدم الذي طرأ على تحصيل الطلبة، وللتأكد من إيصال المعرفة إليهم بشكل جيد غير مشوش، ويشمل ذلك عدة اختبارات، الهدف منها معرفة مستويات الطلاب، والتعرف على مستوي استيعابهم، وهذا النوع من التقويم يشمل تقديرات مؤقتة، ليتعرف المعلم على تقدم المتعلم، ومع التشخيص المستمر لنواحي القوة والضعف لدى المعلم بحيث يكون ذلك بشكل منظم ومستمر، ويمكن أن يحدد ما يسمى التغذية الراجعة. أما التقويم الشامل (الختامي) فيستخدم كتقدير نهائي لتحديد مستوى التحصيل لدى الطلبة، ويكون ذلك في نهاية الفصل أو السنة الدراسية، ومن خلاله يتم الحكم النهائي على تحصيلهم، بوضع درجات نهائية على أساسها يستطيع المعلم تصنيفهم بشكل نهائي، والحكم عليهم، وإعطائهم صفات نهائية للحكم على مستوي التحصيل، ومن الأمثلة على هذا التقويم الاختبارات الفصلية والسنوية التي تعقدها المؤسسات التعليمية (ملحم، 2002).

وقد أوضح ساكس (Sax,1980) أن أهم مجالات استخدام التقويم التي تتصل بالطالب والموقف التعليمي تتعلق بكفاية المادة الدراسية، وملاءمتها، وتقويم المنهاج، وجودة الطريقة

التعليمية، وتشخيص قدرات الطلاب، وتقدير مدى حاجة الطلبة إلى التقوية أو التعمق، ومدى إفادة الطلبة من وضعهم في برامج خاصة، وتقدير مدى حاجة الطلبة إلى الإرشاد والتوجيه أو العلاج، ومقدار تقدم الطالب وإمكانية تفسير تقدمه بوضوح وفعالية. ولضمان أن يكون التقويم فعالاً، وضع الاتحاد الأمريكي للمعلمين والمجلس القومي للقياس في التربية، ورابطة التربية الوطنية الأمريكية معايير، ومستويات الأداء المطلوب توافرها في المعلم وهي:

- أن يكون المعلم ماهراً في تطوير طرق التقويم الملائمة للقرارات التعليمية الصفية.
- أن يكون المعلم ماهراً في تطبيق التقويم وتحليل وتفسير نتائجه.
- أن يكون المعلم ماهراً في استخدام نتائج التقويم عند صنع قرارات عن الطلبة كأفراد، وعند تخطيط التعليم الصفّي، وتطوير المنهج، وتحسين أداء المدرسة.
- أن يكون المعلم ماهراً في تطوير طرق وإجراءات صادقة، لتقدير مستوى أداء الطالب ودرجاته ضمن تقويم تحصيل الطالب.
- أن يكون المعلم ماهراً في توصيل نتائج التقويم إلى الطلبة، والوالدين، والمسؤولين في المدرسة، والمسؤولين عن التعليم.
- أن يكون المعلم ماهراً في التعرف على الجوانب غير الأخلاقية، وغير القانونية، وطرق التقويم غير الملائمة (Nitko, 1996).

و يستخدم المعلم الاختبارات التحصيلية في المدرسة بشكل كبير، لكونه لا يحتاجها لتقويم مستوى تعلم التلاميذ فقط، بل من أجل توزيعهم في الصفوف المناسبة لهم، وتشخيص حالات التأخر الدراسي في المواد الأساسية لديهم، وعلاجها فيما بعد خاصة في المرحلة الأولى، حيث ينتقل الطلبة من صف إلى آخر نقلاً آلياً حسب العمر الزمني، كما أنها تساعده في استشارة دافعية الطلبة للتعلم، والكشف عن استعداداتهم من أجل تنظيم خبراتهم، وتسهيل تعلمهم، وتساعد

في الكشف عن مواطن القوة والضعف عندهم، من أجل تحفيزهم نحو التعلم الأفضل، والحكم على مدى إتقانهم للمواد الدراسية التي تم تعلمها، لذلك فهو في حاجة ماسة إلى إتقان مهاراتها وطرق بنائها وأوجه استخداماتها بالشكل الصحيح (ثورندايك وهيجن، 1986).

وفي نهاية عملية التدريس يأتي دور التقويم الختامي الذي يتم فيه إجراء اختبارات تحصيلية، تقيس ما تم التوصل إليه، وهذه الاختبارات يعدها المعلم، وهي تقرر مصير الطالب، وتحدد نجاحه أو فشله، وهذا الدور الكبير للاختبار في عملية التعليم يتطلب أن يعرف المعلم المفاهيم المرتبطة في بناء الاختبارات المدرسة، وهي مفاهيم مبنية على نظريات وحقائق ومعلومات، وبالتالي لابد من تمكين المعلمين من المفاهيم اللازمة لبناء الاختبارات التحصيلية، باعتبارها إحدى الأدوات الهامة لعملية التقويم.

مشكلة الدراسة:

يطبق معلمو العلوم الاجتماعية في دولة الكويت الاختبارات التحصيلية، ويترتب عليها العديد من القرارات، وبخاصة ما يرتبط في تحديد مسار التخصص في المرحلة الثانوية، لذا فإن التعرف على معرفة معلمي العلوم الاجتماعية بمفاهيم بناء الاختبارات التحصيلية من شأنه أن يعطي مؤشراً على دقة القرارات التي يمكن أن تتخذ بناءً على الاختبارات التي يعممها المعلمون. خاصة مع عدم وجود برامج تدريبية متخصصة تقدم للمعلمين حول بناء الاختبارات التحصيلية في وزارة التربية والتعليم في الكويت ومن هنا فإن الغرض من هذه الدراسة بناء برنامج تدريبي مقترح في تحسين مهارات بناء الاختبارات التحصيلية لدى معلمي العلوم الاجتماعية في دولة الكويت.

عناصر الدراسة وأسئلتها :

حاولت الدراسة الإجابة عن الأسئلة التالية:

1- ما مدى فاعلية البرنامج التدريبي المقترح في تحسين مهارات معلمي العلوم الاجتماعية في بناء الاختبارات التحصيلية؟

2- هل يوجد فرق بين المعلمين (ذكور- إناث) في مهارات بناء الاختبارات التحصيلية في الاختبار البعدي؟

3- هل يوجد أثر للتفاعل بين البرنامج التدريبي المقترح والجنس في مهارات بناء الاختبارات التحصيلية؟

فرضيات الدراسة:

1- لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة $(\alpha \leq 0.05)$ للبرنامج التدريبي المقترح في تحسين مهارات معلمي العلوم الاجتماعية في بناء الاختبارات التحصيلية كما تظهر في درجاتهم على اختبار بناء الاختبارات التحصيلية.

2- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة $(\alpha \leq 0.05)$ بين المعلمين والمعلمات في مهارات بناء الاختبارات التحصيلية كما تظهر في درجاتهم على اختبار بناء الاختبارات التحصيلية.

3- لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة $(\alpha \leq 0.05)$ للتفاعل بين البرنامج التدريبي المقترح والجنس في مهارات بناء الاختبارات التحصيلية كما تظهر في درجاتهم على اختبار بناء الاختبارات التحصيلية.

أهمية الدراسة:

- الأهمية النظرية:

تتبع أهمية الدراسة الحالية في كونها تركز على موضوع اكتسب أهميته من خصوصية دوره في العملية التربوية، إذ تشكل عملية المعرفة في بناء الاختبارات التحصيلية حجر الزاوية في العملية التعليمية لأن القرارات المترتبة على هذه الاختبارات هي قرارات غاية في الأهمية. هذا بالإضافة إلى أن الدراسات التي تناولت مهارات بناء الاختبارات التحصيلية عند معلمي العلوم الاجتماعية قليلة نسبياً في دولة الكويت. لذا فإنه من المتوقع أن تثري الدراسة الحالية الأدب التربوي حول هذا الموضوع، بالإضافة إلى أنها سوف تفتح الباب أمام بحوث مستقبلية تتناول مهارات بناء الاختبارات التحصيلية عند معلمي المواد الأخرى في دولة الكويت. ولتأكيد فاعلية الاختبارات التحصيلية في العملية التدريسية لابد أن يكون التقويم جزءاً هاماً وأساسياً فيها، كونها تزود هذا المعلم بمعلومات دقيقة وموضوعية، يستند إليها في اتخاذ القرارات المتعلقة في هذه العملية سواءً أكانت هذه القرارات تشخيصية (في مرحلة الإعداد لعملية التدريس، أو بنائية في مرحلة التنفيذ لعملية التدريس) أم ختامية (بعد الانتهاء من عملية التدريس) ؟ حيث إن التقويم يحسن من سوية هذه القرارات (عدس، 1994).

- الأهمية العملية:

وباعتبار أن الاختبارات التحصيلية هي إحدى المكونات الرئيسة للعملية التعليمية، والتي يشرف عليها المعلم، فالاهتمام بها له أثره المباشر في المكونات الأخرى لهذه العملية، كالأهداف، والمحتوى، والأساليب، والأنشطة، وكذلك من حيث تأثيرها على الطالب الذي يمثل محور هذه العملية، والذي يقع على عاتق المعلم تقرير مصيره، وتحديد مستقبله، فالمعلم الذي

يجيد تعليم طلابه لابد أيضا من أن يجيد اختبارهم، وذلك ببناء اختباره للمواد التي يدرسها باستخدام وسيلة القياس المناسبة (الناشر، 1993).

مصطلحات الدراسة:

الاختبارات التحصيلية: مجموعة من المثيرات أعدت لقياس جانب محدد من السلوك المراد قياسه وفقاً لإجراءات وأسس محددة (عودة، 2005). وتقاس إجرائياً بالدرجة التي يحصل عليها المستجيب على الاختبار الذي صمم لأجله.

البرنامج التدريبي: هو عبارة عن سلسلة من الأنشطة والإجراءات التي قام الباحث ببنائها، لتحسين مهارات بناء الاختبارات التحصيلية لدى معلمي العلوم الاجتماعية في دولة الكويت، ويتضمن البرنامج مهارات بناء الاختبار، وتصميم جدول المواصفات، وتحديد نوع الأسئلة وعددها، وكتابة الأسئلة وفق معايير محددة وتجريبها، واختيار الفقرات التي تحقق الغرض من الاختبار، وتطبيق الاختبار وتصحيحه، وتحليل نتائج الاختبار، وتوظيفها لخدمة العملية التعليمية. ويقاس أثره بالدرجة التي يحصل عليها المستجيب على الاختبار البعدي الذي يطبق بعد إعطاء البرنامج.

العلوم الاجتماعية: مجموعة من التخصصات العلمية التي تدرس النواحي الإنسانية للعالم والحياة من خلال تطبيق المنهج العلمي، وتعرف إجرائياً بأنها مواد التاريخ والجغرافية والتربية الوطنية والدستور وحقوق الإنسان التي تدرس للطلبة في مدارس دولة الكويت.

المهارة في بناء الاختبارات: وتعني قدرة المعلمين على القيام بكافة الإجراءات والمهام الخاصة ببناء الاختبارات التحصيلية بحيث تتم مراعاة كافة مواصفات الاختبار الجيد، وتقاس هذه المهارة إجرائياً بالدرجات التي يحصل عليها المعلمين على اختبار بناء الاختبارات التحصيلية الذي أعده الباحث.

محددات الدراسة

يتحدد تعميم نتائج هذه الدراسة بما يأتي:

- اقتصرت الدراسة الحالية على عينة من معلمي ومعلمات العلوم الاجتماعية في دولة الكويت، في الفصل الدراسي الثاني من العام 2007/2008م
- دلالات صدق، وثبات أداة الدراسة المستخدمة لقياس مهارات معلمي المواد الاجتماعية في بناء اختبارات التحصيل.

الفصل الثاني

- الإطار النظري والدراسات ذات الصلة
- التقويم/ نظريات التقويم
- الاختبارات
- انواع الاختبارات
- البرامج التدريبية
- تعليق على الاطار النظري
- الدراسات ذات صلة

الفصل الثاني

الإطار النظري والدراسات ذات الصلة

يتناول هذا الفصل الأدب النظري والدراسات ذات الصلة بموضوع البحث الحالي، وتعقيب الباحث على تلك الدراسات .

أولاً: الإطار النظري: تناول الإطار النظري عملية التقويم في المجال التربوي وكيفية بناء الاختبارات التحصيلية وإعداد البرامج التدريبية في تحسين مهارات بناء تلك الاختبارات

التقويم:

يعد التقويم مقوماً أساسياً من مقومات العملية التربوية ، يواكب عمليتي التعلم والتعليم، ويعكس صورة النظام التعليمي من مدخلات وعمليات ومخرجات ، بما تتضمنه من أهداف وأساليب ووسائل ونتائج، فهو لا يقتصر على وصف الوضع الراهن وإنما يتعدى إلى التشخيص والعلاج، وهو بذلك وسيلة لتحسين عملية التعلم والتعليم وتطويرها، ومن هنا فإنه لا بد من إيلاء عملية التقويم أهمية خاصة من حيث التخطيط له وإعداد أدواته والإفادة من نتائجه، لكي يتمكن المعلم من التعرف على مدى تحقق الأهداف المرجوة منه ، واتخاذ القرارات اللازمة من أجل التطوير والتحسين.

اهتم التربويون في إعداد المناهج الدراسية والتدريس والتي ترافقها دائماً عمليات التقويم، وجعلوها من الأجزاء الرئيسة في بناء المنهاج، بل إن النتائج المتمخضة عن عملية التقويم تعد الوسيلة الأولى لتطوير كل مرحلة من مراحل هذا البناء، إضافة إلى الأهمية البالغة لهذه العملية في تقدير مدى إفادة الطالب الذي هو محور هذه العملية من هذا المنهج (شهادة وجيبان، 1998) . فهناك ارتباط وثيق بين المناهج وأساليب التقويم ، وأي تغيير في أحدهما يجب أن يتبعه تغيير في الآخر .

إن عمليتي التدريس والتقييم عمليتان متكاملتان تؤثر كل منهما في الأخرى، فتحسين التفاعل الصفّي يتطلب تقييم المعلم أدائه باستمرار من خلال تعلم الطلبة ، وعلاقته بهم، وعلاقتهم مع بعضهم بعضا ، فمن المهم توفير تغذية راجعة بخصوص هذه العلاقات جميعها، إذ إن إعطاء التغذية الراجعة يشعر الطلبة باهتمام المعلم بتحسين تحصيلهم في المادة الدراسية، ورفع مستوى تفاعلهم معها (عفانة وحمدان، 2005) . فعملية التقييم تسهم في زيادة تواصل المعلم مع طلابه، وتعد بمثابة تقييم لأداء المعلم من خلال المستوى الأكاديمي لطلابه، فتكشف للمعلم الجوانب التي اكتشفها طلابه والجوانب الأخرى التي لم يتعلموها.

لقد ذكر حبيب (1996) طريقتين رئيسيتين نستطيع التقييم من خلالهما استثارة دافعية

الطلبة وهما:

1- تزويد الطالب بأهداف مباشرة، ويستطيع أن يعمل على تحقيقها.

2- تزويد الطالب بمعرفة عن تقدمه في التعلم (تغذية راجعة).

إن الأسئلة الصفية والاختبارات الورقية، التي تقيس معرفة الطلبة بالحقائق، هي الأكثر استخداما في مدارسنا ، مما يجعل الطلبة يركزون على تعلمهم على مستوى الحفظ الصم الذي يعتبر غير ذي معنى. ولكي نشجع الطلبة على تجاوز هذه المرحلة ، ينبغي أن ننمي ونطور أساليب التقييم التي تعكس ما نريد أن يتعلموه فعلا، فاختبارات الورقة والقلم توفر لنا إحدى وسائل تقييم تحصيل الطلبة، ولكنها ليست الوسيلة الوحيدة لتقييم التحصيل، فإجابات الطلبة على أسئلة المعلم، وما يصدر عنهم من عبارات ، وما يطرحونه من أسئلة واستفسارات وما يمكن ملاحظته من سلوكيات غير لفظية، كلها تعبر عما تعلموه، وتزودنا بمعلومات عن تحصيلهم (جابر، 2002). ونادرا ما يستفاد من نتائج الامتحانات في الحصول على معلومات

راجعة تفيد في تقويم العملية التعليمية وفي تشخيص الصعوبات التي يعاني منها الطلبة في دراستهم.

لقد مر التقويم التربوي خلال العقدين الأخيرين من القرن العشرين بتحول جذري في النموذج من القياس النفسي إلى نموذج التقويم التربوي، ومن ثقافة الاختبار إلى ثقافة التقويم، وقد أدى ذلك إلى تعدد وتنوع أدوات ووسائل التقويم، كما أدى إلى تحقيق مدى واسع من الأغراض مثل: دعم التعليم والتعلم، وبناء قاعدة معلومات عن المعلمين والطلبة والمدارس، وأن يكون إجراءً قائماً على المساءلة، ويقود إلى المنهج والعملية التعليمية في المدارس (الدوسري، 2004).

إن التقويم التربوي الفعال لا يقتصر على اختبارات فصلية أو سنوية يجريها المعلم لقياس المعلومات التي اكتسبها الطالب ليصدر في ضوءها الحكم، ولكن التقويم التربوي الفعال يتناول النظام التربوي بجميع مكوناته وعناصره وأساليبه المتعددة، ووسائله وأدواته المتنوعة. فقد بينت حسن (2005) أن الاقتصار على الامتحانات بشكلها الحالي قد يؤدي إلى :

1- أن تفقد عملية التقويم وظيفتها الأساسية وهي : متابعة سير العملية التعليمية ، بحيث يمكن تصحيح الأخطاء ومعالجة نواحي الضعف ، وتعزيز نواحي القوة عند الطلبة، تحسين طرائق وأساليب التعلم والتعليم.

2- إهمال كثير من الأهداف التربوية والاقتصار على الجانب المعرفي بأدنى مستوياته وهو الحفظ، وعدم الارتقاء إلى مستويات التطبيق والتحليل والتركيب، والتكوين الكلي للمواقف.

إن على المعلم أن يختار من طرائق التدريس وأساليب التقويم ما يناسب طبيعة وخصوصيات المادة التي يقوم بتدريسها، وأن تكون هذه الأساليب قادرة على زيادة المشاركة

الفاعلة والتواصل والتفاعل بين المعلم والمتعلم من جهة وبين المتعلمين أنفسهم من جهة أخرى (عفانة وحمدان، 2005). فجودة الأداء الصفي للمعلم لا تعتمد على مدى تمكن المعلم من مادته العلمية فحسب، بل أيضا على الطريقة التي يقيم فيها تلاميذه (Walkinl,2002).

إن تفضيل صيغة معينة للتقويم على غيرها فيه مخاطرة كبيرة، إذ لا توجد طريقة واحدة يمكن أن تغطي جميع مجالات التقويم، وهذا يتطلب التفكير في طرق متعددة، وأن نجتمع بين أكثر من طريقة للتقويم، وأن نختار طريقة التقويم الأكثر ملاءمة لأهداف التحصيل ذات القيمة التربوية العالية للمعلم والمتعلم، إذ إن كل طريقة من طرق التقويم تشخص نوعا معينا من النواتج التعليمية بحسب الهدف الموضوع، لذا ينبغي أن يكون لدينا تفهم أكثر رحابةً لأثر التقويم على عملية التعلم والتعليم الصفي. وليست العبرة في استخدام طرق متعددة للتقويم، بل لا بد من التأكد أن هذه الطرق تستخدم بشكل ملائم لأهداف التقويم، فلا يمكن التفكير في صيغة التقويم دونما التفكير في الغرض من التقويم نفسه (الدوسري، 2004).

فالتقويم لا يتوقف عند قياس نواتج العملية التعليمية التعلمية فحسب، بل يتعدى ذلك إلى رفد العملية التعليمية التعلمية بمعلومات ومعرفة تفصيلية عن مستويات تعلم الطالب وأدائه ونمط تفكيره، وجوانب القوة والضعف عنده (Gipps, 1994). فمن الضروري تقويم كل مخرج من المخرجات التعليمية بأكثر من أداة تقويم واحدة؛ للتأكد من صحة النتائج ودقتها، إذ إن الاعتماد على أداة تقويم واحدة مهما كانت كفاءة هذه الأداة، قد يعطينا نتائج مضللة وغير موثوق بها، مما يقلل مصداقية الأحكام التي تتخذ بناءً على نتائج هذا التقويم.

إن النظرة الجديدة لتعلم الطلبة والتي تبلورت خلال الثمانينات من القرن العشرين هي المنظور البنائي الذي يقوم على أن الطلبة بناء نشطون في نظرتهم للعالم من حولهم، وإدراكهم للمواد الدراسية. وهذا يملي علينا أن نقوم مستوى تعقيد فهم التلميذ، وأن لا يتوقف التقويم عند

مجرد قياس درجة معرفته بعدد من الحقائق كما في اختبارات الاختيار من متعدد (جابر، 2002).

ويتفق معظم التربويين على أن التقويم يجب أن يتم بالشكلين الآتيين (عدس وقطامي، 2003) وهما:

1- التقويم القبلي (التكويني) (Formative evaluation) وهو التقويم الذي يقوم به المعلم أثناء عملية التدريس، كجزء أساسي منها، بهدف تحسين عملية التعلم والتعليم.

2- التقويم الختامي (Summative Evaluation) وهو التقويم الذي يستند إلى نتائج الاختبارات التي يجريها المعلم في نهاية البرنامج ككل، أو جزء رئيس فيه من أجل تقويم تحصيل الطالب، تمهيداً لاتخاذ القرار بالترفيه أو منح الشهادات ونحوها.

وعلى الرغم من الانتقادات الكثيرة الموجهة للطرق التقليدية في التقويم، إلا أنها لا تزال هي الأكثر شيوعاً بين المعلمين، حيث نجد عزوف المعلمين عن التنوع في أساليب وأدوات التقويم، فقد أشارت بعض الدراسات (السويدي، 1993؛ شحاته، 1991) إلى أن الاختبارات المدرسية، الموضوعية والمقالية والشفوية، تكاد تكون أكثر أساليب وأدوات تقويم الطلبة شيوعاً وتداولاً من قبل المعلمين، مع أن نتائج البحوث تشير إلى أن هذه الاختبارات لا تقيس في مجملها سوى التذكر، والمستويات الدنيا من المعارف والعلوم (نصر، 1998). ولكن وفي ضوء التطورات التي شملت جميع جوانب عمليتي التعلم والتقييم، فقد أصبح من الضروري بمكان استخدام طرق تقويم حديثة، تتناسب والتقدم في طرق واستراتيجيات التدريس، وتراعي الفروق الفردية بين المتعلمين.

فهناك أسباب كثيرة تجعل عملية تقويم تعلم الطلبة وأدائهم ملحة، فاستخدام التقويم التكويني المستمر يمكننا من تحديد مدى جودة فهم الطلبة لموضوع الدرس، وتحديد المفاهيم

الخطأ التي قد تكون لديهم عنه، كما يمكن أن يزود الطلبة بتغذية راجعة عن تعلمهم، فيتعرفوا الموضوعات التي أتقنوها، والموضوعات التي تحتاج إلى دراسة أعمق، والمهارات التي تحتاج إلى مزيد من التدريب. فتضح له درجة تعلمه، فيعرف ما الذي تعلمه على وجه التحديد، وما ينبغي عليه تعلمه، ونواحي الضعف في تحصيله، والنقاط التي يجب أن يركز عليها.

إن استخدام التقويم المستمر يزودنا بمعلومات تشخيصية عما يواجهه بعض الطلبة من صعوبات أثناء مواجعتهم لمهمة معينة، فيمكننا من تحديد مدى جودة فهم الطلبة لموضوع الدرس، وتحديد المفاهيم الخطأ التي قد تكون لديهم عنه، كما يمكن أن يزود الطلبة بتغذية راجعة عن درجة تعلمهم، فيتعرفوا الموضوعات التي أتقنوها والموضوعات التي تحتاج إلى دراسة أعمق، والمهارات التي تحتاج إلى مزيد من التدريب، كما يمكن أن يزودنا ببيانات تمكننا من تقويم الفاعلية الكلية لإستراتيجيات التعليم. فهذا النوع من التقويم يتم أثناء عملية التعلم، فيصحح مسار المتعلم قبل أن يقطع شوطاً طويلاً باتجاه معين، ويشجع الطالب على الاستناد إلى خطواته السابقة ما دامت سليمة وموثوقة. (جابر، 2002، الشهاب، 2002).

ويستفيد المتعلم من النتائج التي حققها في المراحل السابقة في تحسين تعلمه اللاحق، لذا فإن اهتماماً كبيراً يجب أن يوجد لتحديد هذه النتائج بدقة وإبلاغها للمتعلم في الوقت المناسب، وبالصورة التي تمكنه من الاستفادة منها لاحقاً على أفضل وجه ممكن. ولعل أهم ما يميز التقويم التكويني أنه يستخدم طوال العملية التعليمية، قصرت المدة أم طالت، فيمكن أن يكون عقب الانتهاء من تدريس مفهوم معين أو مهارة معينة أو جزء أساسي من المقرر.

فينبغي أن يفيد المعلمون الذين يريدون أن يضمنوا تعلماً أفضل للتلاميذ، من استخدام التقويم والتغذية الراجعة، فالتقويم والتغذية الراجعة التي تصاحب الاختبارات تصمم فحسب لمساندة التعلم (جابر، 2004) فيستطيع المعلم من خلاله أن يعيد النظر في توجيه تعلم تلاميذه،

وأن يراجع التعليم الصفي الذي يقوم به. فهو يزودنا بالمعلومات الملائمة لإصدار الأحكام حول فاعلية التعليم، والمساعدة في مراجعة وتحسين برامج التعلم.

وغالباً ما يكون التقويم على شكل اختبارات قصيرة تركز على أهداف جزئية محددة. ويهدف إلى معرفة مدى فهم الطالب للمفهوم، أو إتقانه للمهارة، والكشف عن الأجزاء التي يتم تعلمها بالمستوى المناسب، للإفادة من ذلك في تطوير وتحسين عملية التعلم، لذا فهو يعتمد على الاختبارات محكية المرجع التي تقيس أداء المتعلم بمستوى معين من الكفاءة في الأداء. ولا توازن أداءه بأداء الآخرين، فإننا نحاول عن طريقة الاختبار التعرف إلى ما تعلم الفرد من مستوى معين، وعلى ما لم يتم تعلمه، وذلك للقيام بالتعلم العلاجي، بحيث يعيد الطالب تعلم ما فشل في تعلمه كي يصل إلى المستوى المطلوب (عدس وقطامي، 2003).

كما أن إجراءات التقويم تمكن المتعلم من الاستفادة من التقنيات الحديثة في مجال التعليم، فقد يعرض المعلم بوساطة أجهزة العرض المختلفة، نصوصاً، أو صوراً لمعالم أو رسومات أو خرائط، ثم يوجه لهم عدداً من الأسئلة ليحيبوا عنها كتابة أو مشافهة لتقييم فهمهم وتعلمهم. فقد ذكر أوليفر (Oliver, 1964) أن التغذية الراجعة من المعلم والمصحوبة بفيديوتيب أكثر فاعلية للطلبة من التغذية الراجعة من المعلم نفسه، من غير استخدام الفيديو تيب، أي أنها أفضل من التغذية الراجعة اللفظية فقط.

كما بين حبيب (1996) أن إجراءات التقويم التكويني يمكن أن تسهم في زيادة الحفظ وانتقال أثر التعلم بما يلي:

1- تركيز الانتباه على نتائج المتعلم التي لها ثبات وبقاء أكبر، والتي تقبل التطبيق على نطاق واسع.

2- تزويد الطلبة بممارسة تطبيق المهارات والأفكار التي سبق تعلمها في مواقف جديدة.

تقويم عمله التربوي، وتوجيه توقعات طلابهم، والمحافظة على مستوى مقبول من الدافعية للتعلم لديهم. ويعد التقويم أكثر تطوراً وتنوعاً عند التركيز على المهارات العقلية العليا (الشبول، 2004).

أهمية التقويم: يخدم التقويم المستمر كل من المعلم والمتعلم. فهو بالنسبة للمعلم، يمكنه من:

- تمييز الفروق الفردية بين المتعلمين وبالتالي توجيه تعلم الطلبة بناءً على ما بينهم من فروق.

- تعرف مواطن القوة ومواطن الضعف في طرق وإستراتيجيات تدريسية والوسائل التي تم توظيفها في عملية التعلم وإجراء التعديلات الملائمة.

- التعرف على مدى ملاءمة الأهداف للتلاميذ من خلال ملاحظة درجة تفاعلهم مع موضوع التعلم.

- التحقق من مدى بلوغ الطلبة للأهداف المنشودة.

- التعرف إلى مواطن القوة ومواطن الضعف لدى الطلبة لتعزيز مواطن القوة ومعالجة مواطن الضعف من خلال توظيف الطرق العلاجية البديلة، بحيث لا ينتقل من موضوع إلى آخر إلا إذا تأكد من تمكنه.

- تحقيق جودة التعلم.

- التعرف على أبعاد شخصية الطالب وقياس ميوله واتجاهاته.

أما بالنسبة للمتعلم، فإن التقويم التكويني يمكن المتعلم من:

- معرفة مدى تمكنه من المادة التعليمية.

- مساعدته على التعلم الذاتي.

- التقويم الذاتي لتعلمه وبالتالي وضع الخطط العلاجية لجوانب الضعف لديه.

- زيادة دافعية التعلم لدى الطالب ويشجعه على المذاكرة من بداية الفصل الدراسي.

- التعرف على الصعوبات التي تواجهه في عملية التعلم.

أساليب وأدوات التقويم التكويني:

من الأساليب والأدوات التي يمكن استخدامها في التقويم التكويني ما يلي:

1- الاختبارات التكوينية: تمثل الاختبارات التكوينية إحدى وسائل التقويم، وتصمم لقياس درجة

إتقان الطلبة لمفردات المحتوى موضع التدريس، وعادة يكون الاختبار قصيراً مما يسهل

تصحّحه للحصول على تغذية راجعة فورية يمكن من خلالها التعرف على نقاط القوة ونقاط

الضعف في تحصيل الطلبة لإجراء التعديلات المناسبة لتحسين عملية التعلم والتعليم، لذا غالباً

ما تستخدم اختبارات الاختيار من متعدد واختبارات الصواب والخطأ والتكملة وغيرها

(زينتون، 2001).

2- المناقشة الصفية وتكون بين المعلم والطلبة أو بين مجموعة من الطلاب، وتعتمد على

طرح الأسئلة شفويّاً للحصول على إجابة مباشرة أثناء الحصة الصفية، على أن يقوم المعلم

بالتعديل الذي تحتاجه المناقشة الصفية للوصول إلى النتائج المرغوبة.

3- الواجبات البيتية: وهو تعيينات يكلف بها الطلبة، إذ لم يعد وقت الحصة أو مكان غرفة

الصف كافيين لحدوث تعلم فعال، فصار لزاماً على المعلم زيادة الوقت وتوسيع المكان وذلك

من خلال التعيينات البيتية (جامعة القدس المفتوحة، 1993). ولا بد من متابعة هذه الوظائف

وتصحّحها وبيان الأخطاء التي قد يكون الطالب وقع فيها.

4- تمثيل الأدوار: حيث يقوم المعلم بتوزيع الأدوار على الطلبة لحفظها وتمثيلها أمام زملائهم.

5- المشروعات كأدوات تقييم: وهي أعمال يقوم الطالب من خلالها بإجراء بحث أو تجربة أو

حل مسألة، خلال فترة زمنية محددة تتناسب مع مستوى الطالب العمري والأكاديمي.

6- الخرائط المفاهيمية: هي بناء من المفاهيم يعده الطالب لتمثيل فهمهم للمفاهيم والعلاقات بين الأفكار وتستخدم وسيلة لتعلم الطلبة (McClure, 1999). وقد تستخدم الأدوات المفاهيمية كأدوات لتقويم تعلم الطلبة عن الموضوع الذي درسه، فهي تفيد في تقويم مدى فهم الطلبة للتركيب البنائي للمادة الدراسية (زيتون، 2001).

7- الحقبة التقويمية: وهي مجموعة من أعمال الطالب منتقاة انتقاء مقصوداً تعرف من خلالها سيرة تعلم الطالب وتقدمه وتحصيله في المادة الدراسية.

8- الملاحظة المنظمة: تعتبر الملاحظة من أهم وسائل التقويم وأدواته على مستوى التعلم الصفي واللاصفي، حيث تتم ملاحظة أداء الطالب أثناء العمل الفردي أو الجماعي ورصد جوانب سلوكية معينة، أو مهارات وأنشطة يمارسها المتعلم في المواقف التعليمية.

9- تقييمات الأداء: تستخدم تقييمات الأداء استخداماً سليماً في غرفة الصف لأغراض التقويم التكويني. وتستخدم لمساعدة الطلبة على التعلم على نحو أوسع من استخدامها في التقويم النهائي (Frisbie & Waltman).

10- التقويم الذاتي (مشاركة المعلم في عملية التقويم) حيث يقوم الطالب بتقويم أدائه بنفسه بعد معرفته بمعايير التقويم وقواعد التصحيح المطبقة، ويساعد التقويم الذاتي على تعزيز دافعية المتعلم للتعلم، كما يمكنه من التعرف مباشرة على جوانب القوة وجوانب الضعف، لتعزيز جوانب القوة والتخلص من جوانب الضعف. (الدوسري، 2004).

11- سلم التقدير: هي استخدام نظام تدرج عددي أو وصفي يمثل درجة توافر السمات والخصائص. بدلاً من الإجابة بنعم أو لا.

12- قوائم التقدير: وتستخدم في الحالات التي تكون فيها الخاصية أو السمة موقع التقييم وكمية من عدة خصائص أو سمات بسيطة أو أعمال تؤدي إلى خطوات متسلسلة، حيث يقوم المقيم بملاحظة درجة توفر هذه الأمور لدى المتعلم.

13- الأعمال الكتابية: يجب أن تكون الأعمال الكتابية هادفة وتعليمية ومتصلة بجميع نتائج التعلم المختلفة، وأن يترك للطالب حرية اختيار إجراءات العمل الكتابي ويقومه توقيماً ذاتياً، بحيث يقرأ ما كتبه أمام زملائه ويقوم بتصويب ما كتبه بنفسه في ضوء المعايير التي يستخلصها أيضاً بنفسه (مرعي والحيلة، 2002).

بالإضافة إلى ذلك هناك وسائل وأدوات أخرى يمكن استخدامها في التقييم مثل المقابلات الشخصية والنشاطات المخططة والذاتية وملف أعمال الطالب كأداة للتقييم وعينات العمل والتقييم الحقيقي والتمارين الصفية والسجلات القصصية والاختبارات. ولكن ما الذي يدعو إلى اعتماد الاختبارات من دون غيرها في تقييم التحصيل في النظام التعليمي؟

إن الطريقة المتبعة حالياً في التعليم في مدارس الكويت لا تتيح للمعلم أن يراقب كل طالب بدقة، ويلاحظ ما يحدث من تغيير في سلوكه، لذلك كانت الحاجة إلى امتحانات، تتيح الفرصة لكل طالب أن يعطي أداءً بمفرده، يمكن تقييمه بطريقة أو بأخرى في سبيل تغطية النقص الخاص في ملاحظة الطالب من قبل المعلم، وبما أن التربية عقد ثنائي بين المعلم والمجتمع، فلا تكفي شهادة المعلم للحكم على الطالب، بل يحتاج إلى معيار عام يشارك فيه المجتمع ممثلاً بجهة مختصة للحكم، وهي لجان الامتحانات بخاصة في حالة الامتحانات العامة (عطية، 1992).

مفهوم الاختبار:

يعرفه بين (Pin) أنه "مجموعة من المثيرات يمكن بوساطتها قياس بعض العمليات العقلية، أو الخصائص النفسية بطريقة كمية أو نوعية (الناشف 1993 ، ص 225).

ويعرفه آخر بأنه "الأداة التي تستخدم في قياس المعرفة والفهم والمهارة في مادة دراسية أو تدريبية معينة أو مجموعة من المواد (أبوخطب وصادق، 1990، ص 399).

ويعرف عبيدات الاختبار بأنه "تعريض الفرد لمثيرات في خاصية أو سمة معينة للتعرف على مدى امتلاك الفرد لهذه السمة أو الخاصية " (عبيدات 1988، ص 328).

ويتضح أن الاختبار التحصيلي هو عبارة عن عينة مختارة يقررها واضع الاختبار وفق مجموعة من الأسس والقواعد، مبنية على المادة الدراسية في أساسها وفي خطوطها العريضة، وتتضمن مجموعة من الأسئلة التي يتعرض لها الطالب، وتتطلب منه مجموعة من الاستجابات، ويتم في ضوءها تحديد درجة تمكنه من المادة الدراسية، ومقدار ما حصله منها مقارنة بالمجموعة التي تقدمت للاختبار، أو أي معيار آخر يعتمد لذلك.

ماهية الاختبارات:

جرت العادة أن يدخل المعلم غرفة الصف، ويذكر طلبته بأنه حدد لهم امتحاناً في ذلك اليوم، فيقوم على عجل بتصفح الكتاب، ويختار عدداً من الأسئلة يكتبها على اللوح أو يملئها على الطلبة ويطلب منهم الإجابة عنها. وفي كثير من الأحيان، يقوم بتغيير أو تعديل على الأسئلة أثناء إنهماك الطلبة بالإجابة. وفي أحسن الأحوال، يجلس في غرفة المعلمين، في أثناء استراحته، ويحضر مجموعة من الأسئلة، معظمها من أسئلة وتمارين الكتاب، ويصوغها على شكل عدد من الفقرات الموضوعية، ثم يصورها ويوزعها على الطلبة دون مراعاة لأسس وقواعد بناء فقرات الاختبار، وقد يكون بعضها من ضمن المادة المطلوبة في الامتحان والبعض الآخر من خارجها (أبوخطب وصادق، 1990).

وللاختبارات التقليدية عدد من العيوب يمكن تلخيصها على النحو الآتي: عدا عن الأضرار الصحية والاجتماعية والنفسية التي تسببها الامتحانات التقليدية، فإن هذه الامتحانات لا تستطيع

التمييز بين الطلبة، مما يلحق الأذى بهم، وتحرم المجتمع من طاقات وقدرات كان يمكن تنميتها، والإفادة منها بشكل أفضل.

- بسبب اهتمام الأهل والمجتمع بالعلامات التي يحصل عليها أبناؤهم، ينشغل الطلبة بالحصول على العلامة بأي طريقة ممكنة، مما يحرمهم من التفكير الحر والإبداع، فالطالب مقيد بما هو موجود في الكتاب من أجل الحصول على علامة عالية.

- تركيز الاختبارات التقليدية على فقرات موجودة في الكتاب، تنقل حرفياً، مما يشجع الطلبة على الحفظ الآلي دون الفهم.

- بسبب اهتمام الطالب وولي الأمر بالعلامات، أصبح هم المعلم إعداد الطلبة للامتحان، وعدم الاهتمام بالجوانب الأخرى من العملية التربوية، وأصبح المعلم مقيداً بما في الكتاب، ولا يراعي احتياجات طلبته النفسية والاجتماعية، ولا يوظف المعارف في الحياة الحاضرة والمستقبلية.

- تؤدي الاختبارات الحالية إلى كراهية الطلبة للدراسة، وخوفهم من الامتحانات وما تتركه من آثار نفسية واجتماعية (أبولبدة، 1987، ص 179).

- تحرم الاختبارات التقليدية الطلبة من تساوي الفرص فهي تعتمد على الحظ أكثر منها على مقدار ما حصل الطالب من المادة، فقد يقرأ طالب جزءاً من المادة، وتأتي معظم الأسئلة منه، وقد يقرأ طالب آخر معظم المادة، ويترك ذلك الجزء فيحصل على علامة أقل (عبيدات، 1988، ص 194).

- تعتمد نتيجة الطالب بدرجة كبيرة جداً على ذاتية المصحح، وبالتالي فإن العلامات لا تتمتع بدرجة عالية من الدقة والموثوقية (لندفل، 1988، ص 461).

أنواع الاختبارات:

أولاً: الاختبارات الشفوية:

هي عبارة عن سؤال أو عدد من الأسئلة يقدمها الفاحص للطالب، وعليه أن يقوم بالإجابة مباشرة إجابة شفوية، وقد يدور نوع من الحوار بين الطالب والفاحص، وكانت هذه الاختبارات هي المساندة في معظم الأنظمة التربوية حتى فترة قريبة، وما تزال مستخدمة في بعض المواد الدراسية بشكل أو بآخر. ومن أهم الانتقادات التي توجه للاختبارات الشفوية ما يأتي:

- بما أن أعداد الطلبة عادة تكون كبيرة، والوقت محدد، فإن الطالب لا يعطى الوقت الكافي للتعبير عن قدراته.
- يتأثر الفاحص في كثير من الأحيان بشخصية الطالب، وطلاقته، واتجاهه الفكري، مما يؤدي إلى التأثير على نتيجة الطالب.
- تعتمد في كثير من الأحيان على الحظ، فقد يتلقى طالب سؤالاً سهلاً وآخر سؤالاً صعباً، مما يؤدي إلى صعوبة تقدير قدرة الطالب.
- بسبب كثرة عدد المفحوصين يكون عدد الأسئلة المخصص لكل منهم عدداً قليلاً جداً مقارنة بالمادة المراد اختباره فيها، مما يؤدي إلى عدم العدالة في توزيع الأسئلة، وعدم شمولها لكل مادة.
- لا يمكن تقييمها بشكل موثوق، لأنه لا يمكن مراجعة الإجابات، لأن إجابات الطلبة غير مسجلة (عريفج ومصلح، 1986، ص 174).
- تحتاج إلى وقت كبير، وقد لا يتوفر في كثير من الأحيان، وخاصة إذا كانت أعداد المفحوصين كبيرة (عبيدات، 1988، ص 189).

وفي المقابل تتميز الاختبارات الشفوية بما يأتي:

- هناك بعض الجوانب في شخصية الطالب، لا يمكن الكشف عنها إلا بهذه الطريقة مثل قدرة الطالب على الخطابة، أو قدرته على تلاوة القرآن الكريم بصوت حسن وقراءة سليمة.
- تكشف عن مقدرة الطالب وتمكنه وقوة حجته في الدفاع عن آرائه، وما يملكه من معلومات وخاصة إذا أعطي الوقت الكافي وكثيراً ما تستخدم عند مناقشة الرسائل الجامعية.
- يتلقى فيها الطالب خبرات تعليمية تنمي كثيراً من جوانب شخصيته، وتمكنه من معرفة نتيجته بشكل مباشر مما يعطي تغذية راجعة فورية (عريفج ومصلى، 1986، ص 479).

ثانياً: الاختبارات المقالية:

هي أكثر الاختبارات التقليدية شيوعاً، وهي اختبارات كتابية يطلب فيها من الطالب أن يكتب الإجابة عن السؤال بألفاظه الخاصة، وما يميز هذه الاختبارات أنها تحتاج إلى وقت كبير في الإجابة عنها وكذلك في التصحيح. كما أن إجابة الطالب تعتمد على الحظ، حيث يركز الطالب أحياناً على جزء من المادة ويخمن أن معظم الأسئلة منه وقد يوفق في ذلك (أبو لينة، 1987، ص 179).

ثالثاً: الاختبارات الموضوعية:

هي اختبارات يطلب فيها من الطالب في أغلب الأحيان، انتقاء الإجابة من عدد من الخيارات الموجودة أمامه، وما عليه سوى الإجابة ضمن ما هو موضح له، فهي مقيدة لا تسمح للطالب بأن يختار إجابة غير البدائل الموجودة وهي على أشكال عدة منها:

✓ أسئلة الصواب أو الخطأ.

✓ أسئلة المقابلة أو المزوجة.

✓ أسئلة الاختيار من متعدد (عبيدات، 1988، ص 189).

أسئلة الصواب أو الخطأ:

هي عدد من العبارات التامة المعنى، إما أن تكون صحيحة في معناها أو قد تكون خطأ، ولا يجوز أن تتحمل الصواب أو الخطأ معاً، والإجابة عن هذه الأسئلة تتطلب وضع إشارة (√) أو إشارة (×) أو أي عبارة تفيد نفس المعنى، مثل (نعم) أو (لا) أو (صائبة) أو (خطأ) وما إلى ذلك في المكان المخصص للإجابة. ويكثر استخدام هذا النوع من الأسئلة مع الأطفال في المرحلة الأساسية، عندما يكون الطفل بطئاً في الكتابة، وتمتاز بأنها كثيرة العدد مما يسمح للمعلم بتغطية شاملة للمادة إذا أحسن صياغة فقرات الاختبار، مما يتيح المجال للطالب بأن يظهر مقدار معرفته بالمادة، وكذلك يمكن تقدير علاماته بدقة وموضوعية، وتمتاز بسهولة وسرعة تصحيحها (أبو لبدة، 1987، ص 179).

أسئلة المقابلة أو المزوجة:

يتألف هذا النوع من الأسئلة من قائمتين، الأولى تسمى بالمقدمات أو المثيرات، وتسمى الثانية بقائمة الاستجابات، ويطلب من الطالب أن يصل بخط بين العنصر في القائمة الأولى وما يناسبه من القائمة الثانية، أو أن يذكر أمام العنصر في القائمة الأولى رقم العنصر المناسب له في القائمة الثانية (لندفل، 1988، ص 116).

ويكثر استخدام هذا النوع من الأسئلة لتقييم معلومات وحقائق متجانسة من نوع معاني المصطلحات، كالدول وعواصمها أو كتب ومؤلفين. وعند وضع مثل هذه الأسئلة بصورة أخرى قد تحتاج إلى حيز ووقت أكبر، وكذلك نحتاج عدداً من البدائل قد يصعب توفيرها.

ومن أهم مميزات أسئلة المطابقة سهولة إعدادها، وكذلك الاقتصاد في الحيز الذي تشغله على الورقة، ومجال الحزر فيه محدود، وبذلك يعطي فرصاً متكافئة لجميع الطلبة، كما أنها تمتاز بسهولة التصحيح والدقة في تقدير العلامة.

أسئلة الاختيار من متعدد:

في أسئلة الاختيار من متعدد يطرح السؤال، ثم يتبع بعدد من الإجابات أو الاختيارات بحيث تكون واحدة فقط من الإجابات الصحيحة ويطلب من الطالب أن يتعرف عليها، أو في صور مشابهة، مثلاً يتعرف إلى الإجابة الختأ أو الإجابة الأكثر صحة أو اختيار جميع الإجابات الصحيحة وما إلى ذلك.

يمكن استخدام هذا النوع من الأسئلة لتقييم معظم مستويات المعرفة لدى الطلبة إذا أحسنت صياغة فقراتها، وهي تناسب جميع أعمار الطلبة الذين يحسنون القراءة ويمكن استخدامها لطلبة الصفوف الدنيا إذا استخدمت الرسوم والصور بدل الكلمات في الأسئلة.

تمتاز الأسئلة الموضوعية بأن عددها أكبر مما يسمح بتغطية شاملة للمادة وأنه يمكن تصحيحها بسهولة وتقدر علاماتها بدقة، وأن مجال الحزر والتخمين فيها ضعيف مقارنة بأسئلة الصواب والخطأ.

من العيوب التي توجه إلى الأسئلة الموضوعية بشكل عام ما يأتي:

- يحتاج إعدادها إلى جهد ووقت كبيرين وكذلك إلى معرفة وخبرة قد لا تتوفر لدى من يقوم بإعدادها.
- لا تستطيع قياس مستويات من المعرفة كالتركيب والتحليل.
- مجال الحزر والتخمين فيها كبير.
- تحتاج إلى وقت كبير في قراءة الأسئلة وأكثر من الوقت المستغرق في الإجابة عنها.

- في بعض الأحيان تكون بعض الأسئلة إجابات عن أسئلة أخرى.
- كثير من الفقرات تكون صياغتها غامضة وتحتل أكثر من إجابة.
- في بعض الأسئلة تكون فعالية بعض البدائل ضعيفة، بمعنى آخر وتكون الإجابة مكشوفة للطالب الذي لديه خبرة في هذا النوع من الأسئلة دون أن تكون لديه أية معرفة عن إجابة السؤال.

- تكلفة إعدادها عالية مقارنة مع الأسئلة المقالية، فهي تحتاج إلى ورق لطباعة الأسئلة ثم تصويرها وتوزيعها على الطلبة ولا يمكن كتابتها على اللوح داخل غرفة الصف.

مواصفات الاختبار التحصيلي الجيد:

- هناك عدد من الخصائص التي يجب أن تتوفر في بنية الاختبار التحصيلي الجيد إضافة إلى صدقه وثباته وتمثل بالآتي (عدس، 1999).
- يجب أن يقيس نتائج تعليمية محددة تكون متسقة مع الأهداف التدريسية.
- أن يغطي عينة ممثلة من النتائج التعليمية والمادة الدراسية المتضمنة في التدريس.
- أن يحتوي على نوعية الأسئلة التي تكون أكثر ملاءمة من غيرها لقياس النتائج التعليمي المرغوب.
- أن يصاغ بحيث يتناسب والغايات التي ستستخدم النتائج من أجلها.
- أن يتمتع بأكبر قدر ممكن من الثبات، وأن يتخذ جانب الحذر في تفسير نتائجها.
- أن يهدف إلى تحسين مستوى تعلم الطلاب.
- سلامة الصياغة ووضوح المفردات وأن يكون مألوفاً من حيث الشكل للذين سيجلسون له.
- موضوعية العلامات.

يتبين مما سبق ضرورة أن يمتلك المعلم المهارة في بناء الاختبارات التحصيلية والمعرفة التامة بأنواعها، وأهميتها، وخطوات إعدادها وتطبيقها، وتفسير نتائجها، وكذلك لا بد له من معرفة بعض الأمور ذات العلاقة بهذه الاختبارات ليتمكن من بناء اختباره بطريقة صحيحة ودقيقة ومنها:

- مفهوم التقويم وأنواعه وأغراضه ومجالاته.
- صفات الاختبار الجيد كالموضوعية، والصدق، والثبات، واشتقاق المؤشرات عنها.
- الأسس المتبعة في بناء الاختبار التحصيلي، وبناء فقراته حسب نوعها.

مراحل إعداد الاختبارات التحصيلية :

إن عملية إعداد اختبار تحصيلي جيد يجب أن تمر بعدد من المراحل أهمها:

- التخطيط للاختبار.
- تحديد الاهداف.
- تحديد المحتوي.
- إعداد جدول المواصفات.
- تحديد وظيفه الاختبار والغرض منه.

التخطيط للاختبار :

إن الاختبارات التحصيلية الجيدة هي حصيلة التخطيط الجيد الذي يسبق كتابة فقرات الاختبار. ومن أهم واجبات المعلم عند إعداده لخطة التدريس الفصلية أن يضمنها جزءاً لتقويم تحصيل طلبته، فينبغي على المعلم أن يحاول الإجابة عن عدد من الأسئلة مثل: ما هي بالتحديد الأشياء التي يجب أن يتعلمها الطلبة من المقرر؟ وكيف يستطيع أن يكشف أن ما أريد للطلبة أن

يتعلموه قد تعلموه فعلاً؟ وما هي أساليب التقييم التي سوف يستخدمها؟ وما هي الأوقات التي سوف يستخدم فيه أدوات التقييم؟ (ثورندايك، 1986، ص 185)، ويجب أن يعنى المعلم بأن يكون برنامج التقييم الخاص به شاملاً ومتوعاً، يلبي احتياجاته للكشف عن مدى تحقق أهدافه التعليمية التي يريد تحقيقها.

تحديد الأهداف:

ينبغي على المعلم التعرف إلى كيفية صياغة الأهداف بعبارات سلوكية، تعبر عن أنماط السلوك التي على الطلبة تحقيقها كنتائج لعملية التعلم، مما يجعل عملية التعلم واضحة ومحددة في ذهن المعلم، وبالتالي تمكنه من معرفة ما هو متوقع من الطالب بالضبط. وتحديد المعلم للأهداف بعبارات سلوكية يسهل عليه عملية إعداد الاختبارات التحصيلية، ويمنحه تصوراً واضحاً ومحدداً للاختبار الذي سيقوم بإعداده.

تحليل المحتوى:

عندما يكون الغرض من الاختبار تقييم التحصيل لدى الطلبة في مقرر دراسي معين، ينبغي تحليل المحتوى الذي سيضمه الاختبار بدقة. فعند إعداد المعلم لخطة شاملة وتفصيلية للمادة التي يريد تدريسها مستعيناً بالمنهج الدراسي ودليل المعلم يتمكن من إعدادها بناءً على تقسيمات المنهاج، ويقوم بتصنيف محتوى المادة الدراسية إلى أجزاء وتحديد مقدار أهمية كل جزء حسب ما يراه مناسباً مما يسهل عليه عملية تحقيق الأهداف وبهذا سوف يلجأ إلى تكوين خارطة اختبارية تقوم على اختيار المواضيع بشكل عادل.

إعداد جدول المواصفات:

إن توزيع الأسئلة توزيعاً عادلاً على المحتوى، وجميع أنواع السلوك المراد تحقيقها في ضوء الأهمية النسبية لكل عنصر من عناصر المحتوى، والأهداف المراد تحقيقها، يتطلب وضع

مخطط واضح يبين ذلك وهو ما يعرف بجدول المواصفات للاختبار. ويتكون جدول المواصفات من بعدين، تمثل فيه الصفوف مجالات المحتوى أو الموضوعات، وتمثل الأعمدة أنواع السلوك ومستوياتها على شكل أهداف قابلة للملاحظة والقياس. ثم يقوم المعلم بإعداد جدول المواصفات، يقوم بتحديد الأهمية النسبية لكل موضوع من الموضوعات في المحتوى، وكذلك النسبة لكل مستوى من مستويات الأهداف في كل خلية من خلايا.

وتعتمد الأهمية النسبية للموضوعات على الوقت الذي بذله المعلم في تدريس الموضوع، ومستوى الأهداف التي يرغب في تحقيقها، وأهمية الموضوع في نظره، وهذه القرارات ذاتية اجتهادية تعتمد بالدرجة الأولى على خبرة المعلم الشخصية (ثورانديك، 1986، ص 195).

وتأتي أهمية إعداد المعلم لجدول المواصفات اتاحة المجال للمعلم لصياغة أسئلة تغطي كافة جوانب المادة الدراسية، والتي يعتقد أنها مهمة. كما أن جدول المواصفات يساعد المعلم في وضع أسئلة ذات مستويات معرفية مختلفة، وهذا يؤدي إلى مراعاة الأسئلة للفروق الفردية بين الطلبة، مما يجبر الطالب على دراسة المادة بأكملها، والاهتمام بها ككل متكامل. كما أن إعداد المعلم لجدول المواصفات يوفر على المعلم الوقت والجهد في المستقبل، ويمكن ان تكون مرجعاً له في كل مرة يريد فيها وضع اختبار جديدين بمثابة (_ بنك للأسئلة).

تحديد وظيفة الاختبار والغرض منه:

إن الاختبارات التي يعدها المعلم هي اختبارات تحصيلية، وظيفتها تقييم تحصيل الطلبة في مادة دراسية، أو مقرر في زمن محدد. وبشكل عام، يمكن القول إن اختبارات التحصيل تصنف في ضوء الوظيفة أو الغرض إلى قسمين:

* **الاختبارات محكية المرجع:** وهي الاختبارات التي تعد لتقييم أهداف تدرسية يفترض في الطالب الوصول فيها إلى مستوى أداء محدد، وعلى المفحوص اجتياز العتبة المحددة للنجاح في الاختبار دون أن تكون هناك أهمية لمقارنة أدائه بأداء الآخرين.

* **الاختبارات معيارية المرجع:** وهي الاختبارات التي عادة ما يضعها المعلم، وتفسر فيها نتائج الطلبة ضمن معيار محدد، هو في الأغلب معيار العلامة الكلية. ويتم تقييم أداء الطلبة بناءً على ذلك، ويفترض نظرياً أن يكون أداء الطلبة متفاوتاً، من أدنى علامة إلى أعلى علامة على المعيار.

وعندما تحدد وظيفة الاختبار فإن المعلم يصبح ملزماً بقياس أنماط سلوكية محددة، فعند تحديد وظيفة الاختبار بأنه اختبار نهاية الفصل الأول في مادة الاجتماعيات مثلاً لطلبة الصف العاشر الأساسي، يلزم المعلم بأن تكون فقرات الاختبار موجهة لتقييم الطلبة في مادة الفصل الأول من كتاب الاجتماعيات فقط. وعند تحديد الفئة أو المجموعة المستهدفة فإن المعلم ملزم بوضع أسئلة بمستوي معين من الصعوبة، فعند تحديد الاختبار بأنه لطلبة الصف العاشر ينبغي أن تختلف الأسئلة عن أسئلة خاصة بطلبة الصف الحادي عشر، وإن كانت الموضوعات في المادة متشابهة في الصنفين.

صياغة فقرات الاختبار:

قبل البدء بكتابة فقرات الاختبار ينبغي تحديد نوع الفقرات (مقالية، موضوعية) وذلك

بناءً على عدة عوامل منها:

- مستويات الأهداف التي يريد تحقيقها.
- طبيعة المادة الدراسية.
- الزمن المخصص للاختبار.

- الإمكانيات المادية المتاحة للمعلم من أوراق وآلات تصوير.
- المستوى العمري والتحصيلي للطلبة.
- مهارة المعلم في وضع الأسئلة.
- الزمن المتوفر لدى المعلم لكتابة الاختبار.

ويحتاج المعلم عند وضع فقرات الاختبار أن يحدد عدد الفقرات التي سيتضمنها، وصياغتها وكلما زاد عدد فقرات الاختبار، فإنه يعطي مجالاً لتقييم جوانب كثيرة من الأهداف. ويعتمد على فقرات الاختبار بشكل أساسي على نوعه، فإذا كان مقالياً فعادة يكون عدد الأسئلة قليلاً نسبياً، وإذا كان موضوعياً فإن عدد الفقرات يكون أكبر، ومن العوامل المهمة أيضاً تحديد عدد فقرات الاختبار، والزمن المخصص للإجابة عن الأسئلة، وحجم ومقدار المادة التي سيتقدم الطالب للاختبار بها، وعمر الطالب، ومستواه التعليمي. فطلبة المرحلة الأساسية الدنيا لا يمكن أن يتقدموا لاختبار مكون من مئة فقرة. بينما في المرحلة الثانوية يمكن أن يتجاوز عدد الأسئلة في الاختبار الخمسين فقرة. وكذلك يعتمد عدد الفقرات على الزمن اللازم للإجابة عن كل فقرة، وما تتطلبه من عمليات حسابية للتوصل إلى الإجابة المطلوبة.

كما يحتاج المعلم أيضاً إلى تعزيز مستوى الصعوبة المرغوب فيه في فقرات الاختبار. ويتحدد مستوى الصعوبة بمستوى يسمح لكل طالب أن يتوصل إلى شئ من الإجابة، والمقصود بمستوى صعوبة الفقرة نسبة الطلبة الذين يجيبوا إجابة صحيحة عن الفقرة إلى عدد الطلبة الذين أجابوا عن الفقرة، وتحدد هذه النسبة من الهدف العام للاختبار وطبيعته، وتكون مقبولة إذا كانت قريبة من (50 %) (عدس، 1994، ص 27).

ولدى البدء بصياغة أسئلة الاختبار، على المعلم مراعاة بعض الأمور الهامة مثل:

- صياغة عدد من الأسئلة المتعلقة بالمادة بحيث يزيد عددها على العدد المقرر في الاختبار،
تحتسب لاستبعاد بعض الفقرات التي تؤثر في صدق الاختبار يقرر في المستقبل أنها غير
مناسبة.

- عرض اسئلة الاختبار على عدد من معلمي المبحث، ومناقشتهم فيها اذا اقتضى الامر، لأن
تعدد الآراء يثري الخبرة، ويحسن عملية صياغة الأسئلة.

- تجنب نقل أسئلة حرفياً من الكتاب، لأن ذلك يشجع الطلبة على الحفظ دون الفهم.

- عند وضع الفقرات ينبغي أن تكون واضحة، وبعيدة التعقيد اللغوي، والمفردات الغامضة،
وتصاغ الأسئلة بطريقة مفهومة وتطلب اجابة واحدة فيها، بحيث يتوصل الطالب إلى
المطلوب من السؤال بدقة وبسهولة ويسر .

- مراجعة مسودة الاختبار، ثم إخراج الاختبار بصورته النهائية.

ومن خلال مراجعة الأدب النظري الذي يبحث في الأهداف المعرفية عند صياغة أسئلة
الاختبار وبخاصة التصنيف المشهور تصنيف بلوم فقد تم تحديد المستويات التالية (عبد الله،
2003، حمادين، 2003) :

أولاً: اسئلة التذكر: يطلب من الطالب في هذا المستوى:

1. التعرف على المعلومة أو الدلالة عليها.
2. مجرد تذكر أو استرجاع للمعلومات (حقائق، ومصطلحات، ومفاهيم، وتعميمات،
واتجاهات، وميول، وفئات، وتصنيفات، ومبادئ، وقوانين، وسنن، ونصوص)، كما
وردت في الكتاب المدرسي، أو كما تم تدريسها.
3. مجرد استعادة المعلومات بنفس الطريقة التي تم تخزينها بها.

يلاحظ أن يبدأ فيها بأفعال معينة تدل على مستوى التذكر (أذكر، حدد، عدد، عرّف، سمّع،
أقرأ عن ظهر قلب، أسرد، أسترجع، تعرف على، سمي، صف، قابل، أختار.

ثانياً: اسئلة الفهم والاستيعاب: يطلب من الطالب في هذا المستوى:

1. إظهار قدرته على إدراك معنى المادة أو النص الذي يدرسه، بحيث لا يتجاوز حدود ذلك النص.
2. إعادة صياغة النصوص أو ترجمة مادة التعلم وتحويلها من شكل إلى آخر، مع إبقاء المضمون والمعنى الأصلي كما هو في الصورة الجديدة.
3. شرح أو تلخيص المعلومات، أو إدراك العلاقات بينها، والتمييز بينها وبين المعلومات الأخرى، من خلال المقارنة، أو أوجه الشبه، أو أوجه الاختلاف.
4. إظهار القدرة على إدراك العلاقات الموجودة بين الأفكار المتضمنة في مادة تعليمية ليخرج منها بنظرة كلية عما تتضمنه ممن معان.
5. أن يقدم تعريفاً أو عرضاً أو وصفاً لمصطلح أو مفهوم أو فكرة معينة، بلغته الخاصة.
6. تقديم أمثلة جديدة وأن لا تكون من الأمثلة المطروحة سابقاً سواء أكان في عرض الموضوع أو من خلال المناقشة.
7. اكتشاف العلاقة بين طرفين، أو تحديد أحد الطرفين بمعلوماته الطرف الأخر والعلاقة بينهما، سواء كانت هذه العلاقة سببية أم عديدة أم غير ذلك.

8. أن يتبين اتجاهات محددة من مجموعة من الملاحظات أو البيانات المعطاة له، ثم يستخدم هذه الإتجاهات في الوصول إلى توقعات أو تنبؤات محتملة تتجاوز حدود تلك الملاحظات أو البيانات، ولعمل امتدادات لها، وهو ما يعرف بـ (التقدير الإستقرائي، Extrapolation).

ويلاحظ أن يبدأ بأفعال معينة تدل على مستوى الفهم (ترجم، صغ بعبارة، أعطي مثلاً، اشرح، علل، فسر، استنتج، ميز، أربط، صنف، لخص، حول، تنبأ، وضح، استخلص، مثل بيانياً. بين أوجه الشبه، فرق، اختصر).

ثالثاً: أسئلة التطبيق: يطلب من الطالب في هذا المستوى:

1. تطبيق ما درسه وفهمه (حقائق، ومفاهيم، وتعميمات، ونظريات، وطرق، ومبادئ، وقواعد) على مواقف تعليمية جديدة، سواء أكان ذلك داخل حجرة الدراسة أم خارجها.
 2. إظهار القدرة على توقع ما يحدث نتيجة تطبيق ما درسه في مواقف جديدة.
- كما ينبغي ملاحظة أن يكون الموقف التعليمي جديداً بالنسبة للطالب، أما إذا كان قد خبر ذلك الموقف فإن السؤال يقيس هدفاً في مستوى الفهم. وأن لا يتضمن ذكر التعميم أو على الطالب أن يقوم باختيار المعلومات المجردة من بين ما لديه من قوانين وقواعد ونحوها مما هو مخزن في ذاكرته. (وإذا ذكر للطالب أي شيء من ذلك فإن السؤال يكون في مستوى الفهم والاستيعاب هنا). وأن يبدأ بأفعال معينة تدل على مستوى التطبيق (استخدم، طبق، احسب، وزع، فسر، اشرح، حل، عدل، شغل، اعرض نموذجاً، رتب وفق، اربط، وظف، استخرج، استدل على، استشهد بي، برهن على).

رابعاً: أسئلة التحليل: يطلب من الطالب في هذا المستوى:

1. إظهار قدرته على القيام تجزئة الفكرة أو المعلومة أو الموضوع إلى عناصره الفرعية المكونة له.

2. تحديد العلاقات القائمة بين العناصر الفرعية للموقف التعليمي.
 3. معرفة الأسس التنظيمية المتبعة بين العناصر الفرعية للموقف التعليمي.
 4. أن يقدم له موقفاً لم يألفه، أو نصاً جديداً، ويطلب منه: التمييز بين عناصره، أو المقارنه بين تلك العناصر، أو استنتاج علاقات معينة تربط فيما بينها.
 5. أن يميز بين التحليل والاستيعاب (الفهم) من خلال عمق العملية التي ينطوي عليها، (حيث أن مستوى التحليل أعمق ويتطلب إعمالاً للفكر بصورة أشمل وأدق، ويتطلب ربطاً واستثماراً للخبرات السابقة وتوظيفها في عملية التحليل، أما الفهم والاستيعاب فيكون أبسط من هذا).
 6. أن يميز بين التطبيق والتحليل (التطبيق هو استدعاء معلومات متفرقة بهدف تكوين بناء جديد منها واستخدامه في الموقف التعليمي، في حين أن عملية التحليل هي تجزئة للمعلومات المعطاه بهدف معرفة أجزائها وإدراك الأسس التي تربط بينها مما يسهم في حل أو معالجة الموقف التعليمي).
- ويلاحظ أن يبدأ بأفعال معينة تدل على مستوى التحليل (صنف، وميز، وقارن، واستنتج، واستدل، ووازن، وحلل، وحدد العناصر، وفرق بين..... من حيث).

خامساً: اسئلة التركيب: يطلب من الطالب في هذا المستوى:

1. أن يقوم بتجميع الأفكار والعناصر الخاصة بموضوع ما لتشكّل كلاً متكاملًا ينتج عنه تعميماً أو فكرة جديدة، (المقصود بالجديد هنا أنه جديد بالنسبة للطالب نفسه).
2. أن يميز بين التطبيق والتركيب (مستوى التطبيق يقوم الطالب بمعالجة الموقف من خلال ربط أو تجميع أجزاء أو عناصر مختلفة ومتفرقة للوصول إلى الحل فقط، وهو حل عادي،

ودون إضافة حل جديد أو مبتكر في حين أن مستوى التركيب يتطلب من الطالب أن يضيف حلاً جديداً أو حلاً بأسلوب جديد يتميز بالأصالة والجدة).

3. أن يعطى وقتاً طويلاً للإجابة عن السؤال في هذا المستوى. أكثر من المستويات الأخرى.

4. أن لا يتقيد بإجابة نموذجية واحدة تمثيلاً مع مستوى الإبداع.

5. أن لا يصاغ على شكل الأسئلة الموضوعية (لأن الأصل في التركيب أن ينشئ الطالب الحل المطلوب).

6. أن يقوم بوحدة من العمليات الآتية أو كلها مجتمعة:

- إنتاج اتصال أصيل: وهذا يتطلب منه القيام بعمليات ثلاث: توليد الأفكار، وصبها

في قوالب لفظية، وتركب هذه القوالب معاً ليُجعل منها بناءً فكرياً متماسكاً.

- عمل تنبؤات : بما يمكن أن يحدث لو توفرت ظروف معينة.

- حل المشكلات.

ويلاحظ أن يبدأ بأفعال معينة تدل على مستوى التركيب (ضع خطة، انتج، ألف، اكتب، ألقِ

كلمة، أقترح، أربط، استنتج، رتب الأجزاء، ركب، خطط، اشتق، قص حكاية، ضع

تصميماً، ابتكر، ضع عنواناً).

سادساً: أسئلة التقويم: يطلب من الطالب في هذا المستوى:

1. أن يفرق بين أسئلة التقويم وأسئلة التحليل (أسئلة التقويم تدفع أسئلة التحليل إلى بُعدٍ آخر،

فالسؤال التقويمي يستوجب من الطالب إلى جانب التحليل أن يصدر حكماً، ويجب أن

يحدد معايير الحكم بدقة، وينبغي أن يقدر استجابة التقويم بناءً على مدى تحقيق الطالب

للمعايير).

2. أن تتكون إجابته من جزأين:

- أن يضع المعايير التي سوف يبني عليها أحكامه. ويقوم الطالب ببناء هذه المعايير وفق ما يأتي:

1- معايير ذاتية: كأن يبدي الطالب رؤية في موضوع معين، أو مشكلة مطروحة للنقاش، ولا بد له من ذكر معاييره عند إصدار الأحكام وتوضيح علاقة ما يصدره من أحكام بهذه المعايير، وهذا النوع من التقويم ضعيف المصدقية، نظراً لأن كل طالب قد تكون له معاييره الخاصة، ويصبح التقويم أكثر مصداقية وموضوعية عندما يستند إلى معايير معترف بها وقد تكون تلك المعايير داخلية أو خارجية.

2- معايير داخلية: التي يستند إليها التقويم الاتساق الداخلي في النص، وعدم التناقض، وارتباط الأدلة بالقضايا المطروحة للبحث أو الموقف والنقاش، وارتباط النتائج بالأسباب، ودقة الاستنتاجات.

3- معايير خارجية: التي تستخدم في تقويم النص مدى ملاءمته للمرحلة العمرية التي وضع من أجلها، ومدى مراعاته للفروق الفردية بين الطلبة، وكذلك فإن مبادئ الإسلام التي نظمت شؤون الحياة كلها تعد أوضح معايير للتقويم.

- أن يستخدم هذه المعايير الموصوفة، حيث يجب عليه أن يصدر أحكامه طبقاً لها، من خلال ممارسة الحكم في مطابقة هذه المعايير مع الموضوع الذي يقيم. ويمكن أن تتشكل هذه المعايير من مصدر من المصادر الثلاثة التالية:

1. القيم الثقافية أو الاجتماعية.

2. القيم الدينية أو التاريخية المطلقة.

3. التبريرات الفردية.

ويلاحظ أن يبدأ بأفعال معينة تدل على مستوى التقويم (أنقد، ادحض، بين، أحكم على، صوب، قوم، صادق على، قدر، وازن، ناقش، صحح، أيد، عارض، فند إدعاءات، برر، دافع عن، أدم بالدليل، اختار موضحاً الأسباب، أعطي رتبه).

ويتصف الاختبار الجيد بصفات أساسية هي الصدق والثبات وفيما يلي عرض موجز لكل صفة.

(1) الصدق: من المعلوم أن الاختبار الذي لا يقيس ما يفترض أن يقيسه هو اختبار عديم الجدوى، ولا يقدم أدنى فائدة لمتخذ القرار ، ويكون الاختبار صادقاً أو يتمتع بدرجة عالية من الصدق إذا كان قادراً على أن يقيس ما أعد لقياسه أو وضع لقياسه.

هناك ثلاثة أنواع رئيسة للصدق هي صدق المحتوى وصدق المحك وصدق البناء. ولغايات هذه الدورة وأهدافها سنتناول صدق المحتوى ومؤشرا ته. حيث يقسم هذا النوع إلى قسمين الصدق السطحي أو الظاهري (Face Validity)، والصدق العيني (Sampling Validity) ويقصد بالصدق السطحي للاختبار أن تنتمي فقرات الاختبار إلى المادة موضوع الاختبار بصرف النظر عن تمثيل مفردات الاختبار للمادة موضع الاختبار

(2) الثبات: لكي يكون الاختبار ثابتاً يجب أن يقيس بدرجة مقبولة من الدقة أو بأقل خطأ ممكن المحتوى الدراسي المستهدف ، يوجد عدة أنواع من الثبات كل نوع يلائم ظروف اختباريه معينة ومن هذه الأنواع ثبات السكون ، والتكافؤ، وسكون التكافؤ ، ومعاملات ثبات التجانس كالطريقة النصفية وكرونباخ الفا والمعادلات المشتقة منها. ولضيق الوقت المخصص لوحدة التقويم يصعب الخوض في كل من هذه الأنواع. (ابو زيد، 2009).

ثانياً: الدراسات ذات الصلة بموضوع البحث:

تم الحصول على دراسات لها صلة بالبحث الحالي عربية وأجنبية ، وصنفت الدراسات على وفق تسلسلها الزمني من الأقدم إلى الأحدث وكالآتي:

1- دراسات عربية:

دراسة الصانع وشبلي وآخرين (1981) إذ تتبع الباحثون تقويم الامتحانات لثلاث سنوات هي (1981، 1984، 1986) تم استطلاع آراء المسؤولين في إدارة الامتحانات بالإضافة إلى العاملين في الميدان التربوي من مدرسين، ومديري مدارس، وذلك للحصول على صورة حية لواقع التقويم التربوي. وقد شملت هذه الدراسة الجانب التنظيمي والإداري للامتحانات، كما تطرقت إلى البحوث والوسائل المتبعة في التقويم، كما أجرى الفريق نفسه دراسة ميدانية عام (1984) في المركز نفسه، وكان من نتائج هاتين الدراستين أن قلة معرفة ودراية المعلمين بالأساليب الحديثة في التقويم قد جعل عملية التقويم تقتصر في الغالب على الجانب المعرفي في مستوياته الدنيا، وندرة المختصين في التقويم، وعدم توافر مراكز متخصصة أو أدوات ونماذج تقويم، وأن الاختبارات هي الأسلوب السائد في تقويم الطلاب، وأن أغلبها من نوع الاختبارات المقالية.

وفي دراسة أجراها الصبيحي (1986) والتي هدفت تقويم كفاءة المشرفين التربويين والمديرين والمعلمين، وقياس معلوماتهم وممارستهم التقويم التربوي في المملكة العربية السعودية، واستخدمت عينة مكونة من (1659) فرداً، تم اختيارهم بطريقة عشوائية، قام الباحث باستخدام اختبار تحصيلي لقياس مستوى المعرفة لمفاهيم ومصطلحات القياس والتقويم التربوي وممارساته، وطبق استبانة لمسح الحاجات التدريبية للعاملين في مجال القياس والتقويم التربوي، اشتملت على (14) فقرة، تدور حول الأمور التي يحتاج إليها العاملون في المجال

التربوي، وأظهرت نتائج الدراسة أن نسبة النجاح على المفاهيم والمصطلحات في مجال القياس والتقويم التربوي تراوحت ما بين (23.4% - 97.5%) الأمر الذي يشير إلى وجود درجة مقبولة من الكفاءة لدى العاملين في وزارة المعارف السعودية بمفاهيم ومصطلحات القياس والتقويم التربوي، كما أشارت النتائج إلى أن هناك زيادة مضطردة في معلومات وكفاءة العاملين في الوزارة تبعاً للمؤهل الأكاديمي لديهم، ووجود معلومات وكفاءة أكبر بمفاهيم القياس والتقويم التربوي لدى الأفراد الذين تلقوا إعداداً أو تدريباً في مجال القياس والتقويم التربوي، وهناك حاجة لدى العاملين إلى حضور ورش تدريبية في هذا المجال لإثراء معلوماتهم وتحسين ممارساتهم.

أجري جرادات (1988) دراسة هدفت التعرف على مدى معرفة معلمي العلوم للمرحلة الإعدادية في الأردن بكفايات بناء الاختبارات المدرسية وممارستهم لها، وأثر كل من الخبرة والدرجة العلمية والجنس فيها، طبق الباحث اختباراً خاصاً بكفايات بناء الاختبارات المدرسية على (298) معلماً من معلمي العلوم للمرحلة الإعدادية، وقام بتحليل إجاباتهم، كما عمل على تقدير درجة ممارساتهم لبناء الاختبارات من خلال تحليله لـ (120) اختباراً، أعدها المعلمون لطلبتهم، باستخدام الملاحظة المباشرة، وأشارت النتائج إلى أن معرفة المعلمين وممارساتهم لهذه الكفايات لم تصل إلى المستوى المطلوب تربوياً، كما أظهرت النتائج فروقا دالة إحصائية بين المعلمين في كفاية بناء الاختبارات لصالح حملة المؤهل الجامعي فما فوق ولذوي الخبرة القصيرة في الميدان، وقد أوصى الباحث بزيادة الاهتمام بتأهيل المعلمين قبل الخدمة وأثناءها لرفع درجة كفايتهم وإسهامهم في بناء الاختبارات.

أجرى الدوسري (1990) في السعودية دراسة هدفت تقويم كفاية المعلمين وأخصائي المناهج تحت الإعداد في مبادئ القياس التربوي، ومعرفة جوانب الضعف وجوانب القوة في

إعدادهم في مجال القياس التربوي، وذلك بتناول عينة مكونة من (1300) فرد، حيث توصلت النتائج إلى أن أفراد عينة الدراسة تلقوا إعداداً لا بأس به من المواد في مجال القياس التربوي، إذ أظهر أفراد عينة الدراسة كفاية جيدة في بناء الاختبارات، وقد تباينت كفاياتهم بحسب طبيعة عمل المعلمين، واختصاصي المناهج، والمعلمين تحت الإعداد. وأشارت الدراسة إلى وجود درجة أكبر من الكفاية لدى المعلمين في مجال القياس التربوي.

وفي دراسة قام بها العمري (1997) هدفت إلى تقويم الاختبارات المدرسية التحريرية التي يعلّمها المعلمون في المدارس الحكومية في الأردن، والتي تجرى في نهاية كل فصل دراسي، وإلى تطوير قوائم معايير وشروط إعداد الاختبار بمراحله الأربع (التخطيط، الإخراج، التطبيق، التصحيح) من أجل الكشف عن المعوقات والمشكلات والممارسات الخاطئة المحتملة في كل مرحلة. وقام الباحث بتحليل (200) ورقة اختبار باستخدام قائمة معايير ضمت (13) معياراً، وتحليل (160) ورقة اختبار باستعمال قائمة معايير ضمن سبعة معايير، وزيارة عشر مدارس للاطلاع على واقع تطبيق الاختبارات باستخدام قائمة شطب ضمت (20) معياراً، وإعداد استبانة لمسح واقع الاستخدام ضمت معايير إعداد الاختبار بمراحله الأربع، أجاب عليها (200) معلم من مختلف التخصصات والمراحل، واعتبرت هذه العينة ممثلة لمجتمع الدراسة الذي ضم معلمي المدارس الحكومية في الأردن. وأظهرت الدراسة خلو الأدب التربوي من نماذج قوائم خاصة لتقويم الاختبارات، وتقويم آلية التصحيح، وإجراءات تطبيق الاختبار، كما أظهرت الدراسة ضعفاً واضحاً في معرفة المعلمين لمواصفات الاختبار الجيد، وكيفية إعداده بمراحله الأربع، وكشفت الدراسة عن الممارسات الخاطئة والمحتملة والمشكلات والصعوبات في كل مرحلة.

دراسة القباطي (1998) التي هدفت إلى الكشف عن الأساليب والممارسات التقييمية التي يقوم بها المدرسون والمدرسات، ومستوى جودة اختباراتهم التحصيلية التي يضعونها لتقييم تحصيل طلبتهم في المدارس الأساسية في مدينة الحديدة في اليمن، وقد تكون مجتمع الدراسة من جميع المدرسين والمدرسات والموجهين والموجهات في مدينة الحديدة، أما العينة فقد تألفت من مجموعتين، تكونت الأولى من (120) معلماً و (82) معلمة، وتكونت المجموعة الثانية من (6) موجهين، و (11) موجهة، إضافة إلى عينة الاختبارات التي حصل عليها الباحث، وهي " أداتان " الأولى: استبانة لقياس مدى انتشار استخدام الأساليب والممارسات من وجهة نظر المعلمين أنفسهم، ومن وجهة نظر الموظفين. والأداة الثانية: عبارة عن قائمة المعايير الواجب توافرها عند كتابة الاختبار الجيد، حيث هدفت إلى قياس مدى التزام الاختبارات التحصيلية المعدة من قبل المعلمين بهذه المعايير المطلوبة، وقد خلصت الدراسة إلى أن أكثر الأساليب التقييمية انتشاراً هي الاختبارات المقالية التي تحتوي أسئلة ملء الفراغ، ثم الاختبارات الشفوية. أما الأساليب التقييمية الأقل انتشاراً فهي الاختبارات المقالية ذات الإجابة الطويلة، تليها المشاريع الفردية، ثم المشاريع الجمعية. بلغ عدد الممارسات التقييمية الأقل انتشاراً (13) ممارسة من (45) ممارسة، ولم يتوافر في كتابة تعليمات الاختبارات بمستوى مقبول سوى معيارين من سبعة معايير مطلوبة، أما في إعداد الاختبارات فلم يتوافر بمستوى مقبول سوى معيارين من (6) معايير.

كما أجرى آل عجيان (2001) دراسة هدفت التعرف على مدى فعالية الأساليب المستخدمة في تقويم تعلم الطلبة لمادة قواعد اللغة العربية في الصف الأول المتوسط في مدينة الدمام استناداً إلى معايير التقويم الفعال، إذ تم تحليل (63) ورقة اختبارية من بين أوراق الاختبارات التي وضعها معلمو مادة قواعد اللغة العربية، اشتملت على (1285) سؤالاً مقالياً

وموضوعياً، إضافة إلى إعداد استبانة لقياس أساليب المعلم في مجال التقويم تكونت من (65)
بنداً أجاب عنها (95) معلماً.

وأظهرت نتائج الدراسة أن أغلب معلمي مادة قواعد اللغة العربية للصف الأول المتوسط
يميلون إلى وضع أسئلة متنوعة بين المقالي والموضوعي، وأن استخدام الأسئلة الموضوعية
بنسبة (86.4%) أي أنها أكثر شيوعاً من بقية الانواع، يليها الأسئلة المقالية بنسبة (13.6%)
نوع الأسئلة الموضوعية فكانت الاختيار من متعدد، وتليها أسئلة التكميل، والصواب والخطأ.
كما أوضحت أن هناك بعض الممارسات التقويمية الخطأ والشائعة لدى معلمي قواعد اللغة
العربية، حيث وجد أن (52.3%) لم يستعينوا بزملائهم في تطبيق اختباراتهم وأن (54.7%)
لم يقوموا بإعادة أوراق الاختبارات للطلبة، بل اكتفوا بإعلان الدرجات لديهم، وأن (68.4%) لم
يستخدموا الصور المتكافئة لمنع الغش، وأن (50.5%) يستخدمون أسئلة تم التركيز عليها أثناء
الدرس.

دراسة الشيباب (2003) بعنوان مدى كفاية معلمات الاقتصاد المنزلي في بناء الاختبارات
التحصيلية في مدارس التربية والتعليم بالأردن وفق معايير الاختبار الجيد. تكون مجتمع الدراسة
من معلمات الاقتصاد المنزلي في مدارس التعليم الثانوي الشامل المهني بتخصصاته الخمسة
(إنتاج ملابس، تجميل، تربية الطفل، التصنيع المنزلي، الحرف التقليدية) في جميع مديريات
عمان الكبرى التابعة لوزارة التربية والتعليم في الأردن، البالغ عددهم (150) معلمة في
الفصل الثاني من العام الدراسي (2001 - 2002)، أما عينة الدراسة فقد اقتصر على
معلمات الاقتصاد المنزلي في مديريات عمان الكبرى والتي بلغ عددهن (120) معلمة،
واستخدم في هذه الدراسة ثلاث أدوات، أولها: اختبار لقياس معرفة المعلمات بمفاهيم
ومصطلحات القياس والتقويم التربوي، والثانية: استبانة الممارسات والحاجات التدريسية عند

المعلمات والثالثة: مجموعة من المحكات لتقويم فعالية الاختبارات التي قامت المعلمات ببنائها واستخدامها، وأظهرت نتائج تحليل اختبارات المعلمات التي قامت الباحثة بتحليلها وفق قائمة المعايير العالمية الخاصة ببناء الاختبارات التحصيلية، أن هذه الاختبارات تتقصها الدقة والموضوعية، وأن نتائجها لا توظف بالشكل الصحيح، وأن المعلمات بحاجة ماسة إلى قدر كبير من التدريب على أصول إعداد الاختبارات، وطرق الإفادة منها لتكون أدوات قياس مناسبة وهادفة.

الدراسات الأجنبية :

وأجري أندرسون (Anderson, 1989) دراسة هدفت إلى التعرف على أسلوب المدرس المستخدم في تقييم تحصيل الطلبة، تكونت عينة الدراسة من (121) معلماً ومعلمة، وقد خلصت إلى مجموعة من النتائج، منها أن أسلوب المدرس المستخدم لتقييم تحصيل الطلبة يفتقر عملياً إلى القياس التربوي.

في دراسة لهاين (Hayine, 1992) هدفت إلى معرفة جودة أسئلة الاختبارات المعدة من قبل المعلمين في التعليم التكنولوجي، وأثر كل من خبرة المعلمين، ومؤهلاتهم العلمية، ومصادر تدريبهم على بناء الاختبارات في جودة هذه الأسئلة، ولغرض تحقيق أهداف الدراسة، تم فحص (993) سؤالاً، قام بإعدادها وتطويرها (15) معلماً، تم اختيارهم بناءً على توصية مشرفين ومستشارين تربويين، وقد تم فحص هذه الأسئلة باستخدام تسعة محاور رئيسة هي: وجود أخطاء التهجئة، وجود أخطاء في الترقيم، والمموهات، ومفاتيح الإجابة، وقابلية الأسئلة للاستعمال، والثبات، والوضوح، والانسجام مع التصنيف وفق المستويات، والجودة الكلية للأسئلة، كما تم جمع معلومات ديموغرافية تتعلق بخبرة المعلمين حيث تم تقسيمهم إلى معلمين ذوي خبرة أقل من (8) سنوات، ومعلمين ذوي خبرة أكثر من (8) سنوات، والمؤهل، والتدريب

الذي تلقوه في بناء الاختبارات. وأظهرت النتائج أن هناك أخطاء في التهجئة والترقيم في اختبارات المعلمين ذوي الخبرة القليلة، وتشكل نسبة أقل من المعلمين الأكثر خبرة، وبدلالة إحصائية، كما أن أكثر الأخطاء في الترقيم شيوعاً هي عدم وضع علامات ترقيم أو وضعها بطريقة خطأ، أما في مجال الموهات فقد كانت الأخطاء الأكثر شيوعاً أن الموهات أفتقرت إلى التجانس، وأن (10.5%) من الأسئلة احتوت إجابات خطأ، كما أظهرت أن المعلمين الأقل خبرة، والمعلمين الأعلى مؤهلاً والذين تعرضوا لبرامج تدريبية في بناء الأسئلة والاختبارات كانوا الأفضل أداءً على معظم المجالات التي شملتها الدراسة.

وأجري جاليكسون (Gullickson, 1994) دراسة هدفت إلى تقصي اتجاهات المعلمين نحو الاختبارات والقياس كاستخدام روتيني في عملية التدريس الصفّي، تكونت عينة الدراسة من (450) معلماً يدرسون في المدارس الابتدائية والثانوية في المناطق الريفية في الولايات الشرقية الوسطى بالولايات المتحدة الأمريكية، أشارت النتائج إلى أن المعلمين يستخدمون الاختبارات بكثافة، وهم يدعمون تطبيق الاختبارات إلا أنهم يخشون الاستحقاقات التقييمية للاختبارات إلى جانب خبرتهم المحدودة في مجال استخدام الاختبارات.

أجرى جاليكسون وكولاريدو (Gullickson & Colorado, 1996) دراسة هدفت إلى التعرف على المحتوى التعليمي لمساق القياس للمعلمين ما قبل الخدمة من منظور أعضاء هيئة التدريس، تم جمع البيانات من (28) كلية مجتمع متوسطة، استجابوا على استبانة تقيس طبيعة المادة التعليمية لمساق القياس التي تقدم لمعلمين ما قبل الخدمة في برامج الإعداد الأكاديمي المقدمة لهم. أشارت النتائج إلى أن (89%) من المدرسين تلقوا تعليم (6) ساعات معتمدة لمساقات مرتبطة في القياس كما أن حوالي (93%) من المعلمين درسوا في مرحلة البكالوريوس مساقات في مجال القياس، وأن هناك خمسة مظاهر للتدريس تم اكتشافها هي: تركيز المساق

على الجانب النظري مقابل الجانب التطبيقي، الاستراتيجيات التعليمية تستخدم لتدريس المساق، تقسيم الوقت لأنشطة مختلفة، استخدام الحاسوب لأغراض التدريس.

أما دراسة مارسو وبيجي (Marso & Piagge , 1998) في امريكا فكانت تلخيصاً لنتائج مسح لـ (225) دراسة في موضوع المعارف والمهارات لمعلمي الصفوف، والمتعلقة باستخدام وتطوير الاختبارات التي يضعونها، وتوحي النتائج إلى أن تغيراً قليلاً حدث في مهارات المعلمين الاختبارية في الربع قرن الأخير بعد أن ظهر نقصهم للمعرفة في قياس وتقويم طلابهم، مع قلة الدورات التدريبية أثناء الخدمة وتركز اختباراتهم على مستوى التذكر من الأهداف، وعدم اتباعهم طرق تحسين الاختبارات مثل تحليل الفقرات، وتحتوي ورقة البحث هذه جداول في ممارسات المعلمين، ومواقف يتعرضون لها، ومعلومات ومهارات حددتها هذه الدراسة في مجال إعداد الاختبارات.

في دراسة لدانيال وكينج (Denial & King, 1998) هدفت إلى تحديد معرفة معلمي المرحلة الأساسية والثانوية بالاختبارات التربوية، ومبادئ القياس وتطبيقهم لمختلف مفاهيم القياس، والاختبارات التربوية في بيئة التقويم الصفية، وتحديد الاختلافات في استراتيجيات التقويم بين كل من معلمي المرحلة الأساسية ومعلمي المرحلة الثانوية، حيث تم مسح معرفة (95) معلماً ومعلمة في الاختبارات، والقياس التربوي واستخدام استراتيجيات التقويم في المرحلتين الأساسية والثانوية، ومعلومات ديموغرافية أخرى، وقد تبين بشكل عام عدم كفاية معرفة المعلمين بمفاهيم وأساسيات الاختبار التربوي، ولكنهم على الرغم من ذلك استخدموا دائماً ما يعرفونه ويتقنونه من مهارات في القياس عند تقويم تعلم وتطور طلابهم، كما وجد أن هناك فروقا قليلة بين المعلمين الذين يعملون في المرحلة الأساسية والمعلمين الذين يعملون في المرحلة الثانوية في معرفة الممارسات التقويمية واستخدامها.

في دراسة أجراها بوسطن وكارول (Boston & Carol, 2003) لخصت ممارسات المعلمين نحو تقويم طلبتهم، وقد بينت النتائج أن الكثير من المعلمين اعتمدوا على وضع اختبارات تقيس تذكر الطلبة فقط، وكان الحكم على درجاتهم ذاتياً، ولم يكن مفاجئاً أن هناك فروقا في علامات الطلبة وتحصيلهم حسب المنطقة أو الولاية التي هم فيها، وذلك بسبب الطريقة التي يضع فيها المعلمون العلامات على الاختبارات وطريقة تصميمهم لها.

تعقيب على الدراسات السابقة:

من استعراض الدراسات السابقة يمكن ملاحظة ما يلي:

- توصلت معظم الدراسات الى ان هناك ضعفاً عند المعلمين في صياغة الاختبارات.
- ضعف في الممارسات التقويمية واستخدامها مما يتوجب تدريب المعلمين على اعدادها .
- اكدت بعض الدراسات على ان اختبارات المعلمين انصبت على قياس عملية التذكر للطلبة فقط دون شمولها لبقية العمليات كالتطبيق مثلاً والتحليل والتركيب وغيرها مما شجع الباحث أن يأخذ هذه الفقرة بالحسبان عند اعداد برنامجه.
- افاد الباحث من الاطلاع على الوسائل الاحصائية المستخدمة في الدراسات السابقة مثل المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والاختبار التائي (t-test) وتحليل التباين الأحادي ، فقد تم استخدام المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، وتحليل التباين الثنائي (Two - Way ANOVA)، والاختبار التائي (t-test)، وتحليل التباين المشترك (ANCOVA).
- أفاد الباحث من الدراسات السابقة في وضع تصميم دراسته.
- كما أفاد الباحث من نتائج الدراسات السابقة في تفسير نتائج الدراسة الحالية.

الفصل الثالث
الطريقة والإجراءات

الفصل الثالث

الطريقة والإجراءات

يستعرض هذا الفصل مجتمع الدراسة وعينتها، وأداتها، وإجراءاتها، والأساليب الإحصائية المستخدمة لتحليل البيانات.

مجتمع الدراسة :

تكون مجتمع الدراسة من جميع معلمي ومعلمات العلوم الاجتماعية للمرحلة الثانوية في المدارس الحكومية الرسمية في دولة الكويت، في الفصل الدراسي الثاني من العام (2008/2007) والبالغ عددهم (350) معلماً ومعلمة. موزعين كما في الجدول الآتي:

الجدول (1)

توزيع مجتمع الدراسة تبعاً لمتغير الجنس

العدد	الجنس
235	إناث
115	ذكور
350	المجموع

عينة الدراسة :

لتحقيق أهداف الدراسة قام الباحث باختيار عينة الدراسة بالطريقة الطباقية من معلمي ومعلمات العلوم الاجتماعية في المدارس الحكومية الرسمية في الفصل الدراسي الثاني من العام (2008/2007) حيث تم اختيار (25) معلماً ومعلمة ليكونوا في المجموعة التجريبية إلى جانب اختيار (25) معلماً ومعلمة في المجموعة الضابطة بحيث يصبح إجمالي عدد أفراد عينة الدراسة

(50) معلماً ومعلمة. ويشكلون ما نسبته (14%) من مجتمع الدراسة. موزعين كما في الجدولين

الآتيين:

الجدول (2)

توزيع عينة الدراسة تبعاً لمتغير الجنس

النسبة المئوية	العدد	الجنس	المدرسة
%50	25	إناث	السالمية بنات
%50	25	ذكور	عبد الله العسوس
%100	50		المجموع

الجدول (3)

توزيع عينة الدراسة التجريبية والظابطة تبعاً لمتغيري المجموعة والجنس

العدد	الجنس	المجموعة
10	ذكور	التجريبية
15	إناث	
25	المجموع	
9	ذكور	الظابطة
16	إناث	
25	المجموع	

أدوات الدراسة :

أولاً: البرنامج التدريبي :

قام الباحث بإعداد البرنامج التدريبي وذلك بالرجوع إلى الأدب التربوي السابق وخاصة

دراسة الشيباب (2003) ودراسة آل عجيان (2001) والبرنامج عبارة عن سلسلة من الأنشطة

والإجراءات التي قام الباحث بترتيبها وبنائها لتحسين مهارات بناء الاختبارات التحصيلية لدى

معلمي العلوم الاجتماعية في دولة الكويت، ويتضمن البرنامج أغراض بناء الاختبار، وتصميم جدول المواصفات، وتحديد نوع الأسئلة، وعددها، وصياغة الأسئلة وفق معايير محددة، وتجريبها، واختيار الفقرات التي تحقق الغرض من الاختبار، وتطبيق الاختبار، وتصحيحه، والإفادة من نتائج الاختبار، وتوظيفها لخدمة لعملية التعليمية.

ويتكون البرنامج التدريبي من:

- * أنواع الاختبارات التحصيلية وأغراضها.
- * ماذا يقيس الاختبار؟
- * بناء جداول المواصفات والقرارات المتخذة في بنائه.
- * كتابة الفقرات بأنواعها المختلفة.
- * تجريب الاختبار ميدانياً، وتحليل النتائج.
- * اختيار فقرات الاختبار، وتجميعه، وإخراجه بصورته النهائية.
- * تحليل إحصائيات الاختبار، وتحليل الفقرات.
- * تفسير الدرجات، وتوظيف النتائج لتحسين العملية التدريسية.

الجدول (4)

الجدول الزمني للبرنامج التدريبي في تحسين مهارات بناء الاختبارات التحصيلية

اليوم	الجلسة	الموضوع	الزمن
الأول	الجلسة الأولى	التعارف + أهداف البرنامج + توزيع	60
		مفاهيم عامة في القياس والتقويم	120
الثاني	الجلسة الثانية	تحليل المحتوي	90
	الجلسة الثالثة	الأهداف التربوية	90
الثالث	الجلسة الرابعة	الأهداف السلوكية ومواصفاتها	90
	الجلسة الخامسة	جدول المواصفات	90
الرابع	الجلسة السادسة	الاختبارات وأنواعها	120

60	إخراج الاختبار وتطبيقه	الجلسة السابعة	
120	مهارة تحليل وتفسير نتائج الاختبار	الجلسة الثامنة	الخامس
60	ختام البرنامج وتقييمه		

مدى صلاحية البرنامج التدريبي:

بعد تصميم البرنامج التدريبي الخاص بتحسين مهارات بناء الاختبارات التحصيلية، تم عرضه على (10) محكمين متخصصين في مجالات المناهج القياس والتقييم لإبداء آرائهم بما يلي:

1- مدى ملاءمة الأنشطة والفعاليات للعيينة.

2- مدى ملاءمة الوقت لانجاز المهمات.

3- وضوح صياغة فقرات الاختبار التحصيلي، وانتمائها للمجال الذي تقيسه.

وتم اعتماد نسبة اتفاق (80%) فأكثر من المحكمين للإبقاء على الفقرة أو النشاط.

التجربة الاستطلاعية للبرنامج:

استهدفت هذه التجربة التعرف على مدى صلاحية وملاءمة الأنشطة والفعاليات لمستوى الشريحة المتعامل معها، كذلك الوقت المحدد لانجاز المهمات، لذلك تم تطبيق البرنامج على (10) معلمين ومعلمات، وتم اخذ تغذية راجعة من تطبيق البرنامج على العينة الاستطلاعية، بحيث تم تعديل بعض الأنشطة والفعاليات في ضوء تلك التغذية الراجعة.

ثانياً: الاختبار التحصيلي:

قام الباحث بإعداد فقرات الاختبار التحصيلي من نوع الاختيار من متعدد، تكون بصورته الاولى من (30) فقرة، بهدف قياس قدرة المعلمين والمعلمات على بناء الاختبارات التحصيلية، وتم إعداد هذا الاختبار بالرجوع إلى الأدب التربوي، وتحديد الأهداف العامة للبرنامج التدريبي.

صدق الاختبار

لأجل التحقق من صدق محتوى الاختبار من خلال عرض فقرات الاختبار مع الأهداف على عدد من المحكمين المختصين في أساليب التدريس، وفي القياس والتقويم، وطلب منهم إبداء آرائهم حول: ملحق (3).

- مدى شمولية الأسئلة للمهارات الخاصة ببناء الاختبارات التحصيلية.
- مدى ملاءمة فقرات الاختبار لأهداف البرنامج التدريبي.
- صياغة السؤال من الناحية اللغوية والفنية.
- الصحة العلمية لمفردات الاختبار ووضوحها.
- أية مقترحات تساعد على تطوير الاختبار.

وقد تم تعديل فقرات الاختبار وحذف ثلاث فقرات بناء على مقترحات المحكمين، وقد تم اعتماد نسبة اتفاق (80%) فأكثر للإبقاء على الفقرة أو حذفها، واعتبرت هذه الملاحظات، والمقترحات دليلاً على صدق محتوى الاختبار.

التجربة الاستطلاعية للاختبار:

تم تطبيق الاختبار على عينة استطلاعية من خارج أفراد الدراسة تكونت من (30) معلماً، ومعلمة، وذلك من أجل:

- حساب معاملات الصعوبة والتمييز، حيث تراوحت معاملات الصعوبة بين (0.33 - 0.60)، وفي حين بلغت معاملات التمييز بين (0.33 - 0.75)، حيث تبين وجود فقرتين معامل صعوبتهما أقل من (0.20) وتم شطبهما وبذلك أصبح الاختبار بصورته النهائية مكوناً من (25) فقرة ملحق (2) واعتبرت هذه القيم مقبولة لأغراض الدراسة، أنظر ملحق (4)

- حساب فاعلية البدائل وقد تم حساب فعالية البدائل وبذلك تم التأكد من فاعلية جميع بدائل فقرات الاختبار التحصيلي أنظر ملحق (5).

ثبات الاختبار:

تم حساب معامل ثبات الاختبار، حيث تم حساب معامل ثبات الاختبار عن طريق إعادة الاختبار على العينة الاستطلاعية المكونة من (30) معلماً ومعلمة، بعد أسبوعين من تاريخ التطبيق الأول، وبحساب معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation) وجد أن معامل ثبات الاختبار يساوي (0.87) واعتُبرت هذه القيمة مقبولة لأغراض الدراسة. وتم تحديد درجة واحدة لكل إجابة صحيحة، وصفر لكل إجابة غير صحيحة، وبذلك تكون العلامة الكلية للاختبار هي (25) درجة. وإعداد تعليمات خاصة بالاختبار التحصيلي من حيث: عدد فقراته، والمدة الزمنية المناسبة لتطبيقه، بالإضافة إلى الطريقة السليمة في الإجابة عن فقراته.

إجراءات الدراسة:

لتحقيق أهداف الدراسة قام الباحث باتباع الإجراءات التالية:

- * تطوير برنامج تدريبي بعد الرجوع إلى الأدب التربوي والدراسات ذات الصلة.
- * التحقق من صدق البرنامج، وذلك بعرضه على مجموعة من الخبراء المتخصصين.
- * اختيار عينة الدراسة.
- * الحصول على الموافقات من الجهات المعنية من أجل تسهيل عملية جمع البيانات.
- * تطبيق الاختبار على أفراد العينة التجريبية والضابطة قبل تطبيق البرنامج.
- * تطبيق البرنامج التدريبي على أفراد العينة التجريبية.
- * تطبيق الاختبار فور الانتهاء من تطبيق البرنامج التدريبي.

متغيرات الدراسة : يمكن تصنيف متغيرات الدراسة على النحو الآتي:

المتغيرات المستقلة : طريقة التدريب ولها مستويان: باستخدام البرنامج التدريبي، وبدون استخدام البرنامج التدريبي.

- الجنس وله مستويان (ذكر - أنثى).

المتغير التابع: مهارات المعلمين في بناء الاختبارات التحصيلية .

وتم اختيار تصميم الاختبار القبلي والبعدي لمجموعتين: تجريبية، وضابطة، ويمكن

التعبير عن هذا التصميم التجريبي بالرموز على النحو الآتي:

A	O 1	X	O 1
B	O 1	-	O 1

- حيث ترمز:

A المجموعة التجريبية

B المجموعة الضابطة

X1 التدريب باستخدام البرنامج التدريبي.

- دون استخدام البرنامج التدريبي

O1 القياس باستخدام الاختبار التحصيلي.

المعالجة الإحصائية:

من أجل الإجابة عن أسئلة الدراسة، واختبار الفرضيات الصفرية المرتبطة بها، قام

الباحث بإدخال البيانات في الحاسوب، وإجراء التحليلات المناسبة باستخدام برنامج التحليل

الإحصائي للعلوم الاجتماعية (SPSS)، حيث تم استخدام الطرق الإحصائية الآتية:

- المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأداء المعلمين والمعلمات على الاختبار

التحصيلي، القبلي والبعدي.

- تحليل التباين الثنائي (Two-Way ANOVA) للتأكد من تكافؤ مجموعتي الدراسة في أدائهم على الاختبار التحصيلي القبلي.
- وللإجابة عن أسئلة الدراسة، واختبار فرضياتها الصفرية المتعلقة بالفروق بين متوسطات مجموعتي الدراسة على الاختبار التحصيلي، تبعاً لمتغير طريقة التدريب، والجنس قام الباحث باستخدام: تحليل التباين المشترك الثنائي (Two-Way ANCOVA).

الفصل الرابع

نتائج الدراسة

الفصل الرابع

نتائج الدراسة

تناول هذا الفصل عرضاً للنتائج التي توصلت إليها الدراسة، والتي هدفت الدراسة الحالية التعرف إلى فاعلية برنامج تدريبي في تحسين مهارات بناء الاختبارات التحصيلية لدى معلمي الاجتماعيات بدولة الكويت، حيث تم استعراضها على النحو الآتي:

من أجل التحقق من تكافؤ مجموعتي الدراسة على اختبار التحصيل القبلي تبعاً لمتغير طريقة التدريب والجنس، تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأداء مجموعتي الدراسة تبعاً لمتغيري طريقة التدريب والجنس، والجدول (5) يبين ذلك

الجدول (5)

المتوسطات الحسابية لأداء مجموعتي الدراسة التجريبية والضابطة على الاختبار التحصيلي القبلي

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	الجنس	المجموعات
2.92	16.10	10	ذكور	التجريبية
3.82	15.87	15	إناث	
3.42	15.96	25	المجموع	
1.99	11.78	9	ذكور	الضابطة
4.92	14.25	16	إناث	
4.23	13.36	25	المجموع	
3.31	14.05	19	ذكور	المجموع
4.42	15.03	31	إناث	
4.03	14.66	50	المجموع	

يلاحظ من الجدول (5) وجود فروق ظاهرية بين متوسطات مجموعتي الدراسة

(التجريبية، والضابطة) على اختبار التحصيل القبلي أن المتوسط الحسابي لأداء أفراد الدراسة

على الاختبار التحصيلي القبلي، الذين تدربوا على بناء الاختبارات قد بلغ (15.96)، وهو أعلى من المتوسط الحسابي لأداء أفراد الدراسة الذين لم يتدربوا على بناء الاختبارات والذي بلغ (13.36). ولمعرفة ما إذا كانت الفروق بين المتوسطات الحسابية ذات دلالة عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) تم إجراء تحليل التباين الثنائي (Two-Way ANOVA)، لأثر البرنامج التدريبي المقترح في تحسين مهارات معلمي العلوم الاجتماعية في بناء اختبارات التحصيل والتفاعل بينها وبين الجنس. الجدول (6) يبين نتائج التحليل

الجدول (6)

نتائج تحليل التباين الثنائي (ANOVA) لأداء مجموعتي الدراسة التجريبية والضابطة على الاختبار التحصيلي القبلي لمتغيري 'طريقة التدريب والجنس والتفاعل بينهما

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة الإحصائي (ف)	مستوى الدلالة
طريقة التدريب	103.652	1	103.652	7.062	0.011
الجنس	14.731	1	14.731	1.004	0.322
طريقة التدريب × الجنس	21.512	1	21.512	1.466	0.232
الخطأ	675.189	46	14.678		
المجموع	795.220	49			

يظهر من الجدول السابق أن قيمة (ف) بالنسبة لطريقة التدريب بلغت (7.062)، وبمستوى دلالة يساوي (0.011)، مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات أداء مجموعتي الدراسة على الاختبار التحصيلي القبلي، وكان الفرق لصالح المجموعة التجريبية بدليل ارتفاع متوسطها الحسابي الذي بلغ (15.96)، عن المتوسط الحسابي للمجموعة الضابطة والذي بلغ (13.36)، وهذا يعني عدم تكافؤ المجموعتين في مهارات بناء

الاختبارات التحصيلية قبل البدء بالتجربة، ويظهر من الجدول السابق عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتي الدراسة تبعاً لمتغير الجنس، إذ بلغت قيمة ف المحسوبة (1.004)، وبمستوى دلالة (0.322)، وكذلك عدم وجود أثر للتفاعل بين طريقة التدريب والجنس حيث بلغت قيمة ف المحسوبة (1.466)، وبمستوى دلالة (0.232).

النتائج المتعلقة بالسؤال الأول: هل يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) للبرنامج التدريبي المقترح في تحسين مهارات معلمي العلوم الاجتماعية في بناء الاختبارات التحصيلية؟

للإجابة عن السؤال الأول، تم حساب المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لأداء مجموعتي الدراسة على اختبار التحصيل البعدي، والجدول الآتي يوضح ذلك:

الجدول (7)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية غير المعدلة لأداء مجموعتي الدراسة على اختبار التحصيل البعدي

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العلامة الكلية	العدد	المجموعة
2.293	21.44	25	25	التجريبية
4.010	15.92		25	الضابطة
4.269	18.68		50	المجموع

يشير الجدول السابق أنّ المتوسط الحسابي للمجموعة التجريبية التي تدربت باستخدام

البرنامج التدريبي المقترح كان الأعلى إذ بلغ (21.44)، في حين بلغ المتوسط الحسابي

للمجموعة الضابطة (15.92)، ولتحديد فيما إذا كانت الفروق بين متوسطات مجموعتي الدراسة ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha = 0.05$) تم تطبيق تحليل التباين المصاحب (المشترك) (ANCOVA)، وذلك لازالة اثر المتغيرات الدخيلة، وجاءت نتائج التحليل على النحو الذي يوضحه الجدول الآتي:

الجدول (8)

تحليل التباين المصاحب (المشترك) لأداء مجموعتي الدراسة على اختبار التحصيل البعدي

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
الاختبار القبلي	90.890	1	90.890	10.144	0.003
الطريقة	235.390	1	235.390	26.272	0.001*
الخطأ	421.110	47	8.960		
الكلية	892.880	49			

يشير الجدول أعلاه أن قيمة (ف) بالنسبة لطريقة التدريب قد بلغت (26.272)، عند مستوى دلالة (0.001)، مما يدل على وجود فرق ذي دلالة إحصائية بين متوسطات أداء مجموعتي الدراسة على اختبار التحصيل البعدي، وهذا يعني رفض الفرضية الصفرية الأولى والتي تنص على: لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) للبرنامج التدريبي المقترح في تحسين مهارات معلمي العلوم الاجتماعية في بناء الاختبارات التحصيلية. ومن أجل معرفة لصالح من الفرق فقد تم استخراج المتوسطات الحسابية المعدلة لأداء مجموعتي الدراسة على اختبار التحصيل البعدي، والجدول (9) يبين تلك المتوسطات.

الجدول (9)

المتوسطات الحسابية المعدلة والأخطاء المعيارية لأداء مجموعتي الدراسة على اختبار التحصيل البعدي

المجموعة	العدد	العلامة الكلية	المتوسط الحسابي	الخطأ المعياري
التجريبية	25	25	20.98	0.62
الضابطة	25		16.38	0.62
المجموع	50		18.68	0.42

يشير الجدول السابق أنّ الفرق كان لصالح التجريبية التي تدرّبت باستخدام البرنامج التدريبي المقترح إذ بلغ (20.98)، وهو أعلى من المتوسط الحسابي للمجموعة الضابطة التي تعلمت بالطريقة الاعتيادية والذي بلغ (16.38). وهذا يعني أنّ للبرنامج التدريبي المقترح أثر في تحسين مهارات معلمي العلوم الاجتماعية في بناء الاختبارات التحصيلية.

النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين المعلمين والمعلمات في مهارات بناء الاختبارات التحصيلية في الاختبار البعدي؟

للإجابة عن هذا السؤال ، تم حساب المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لأداء مجموعتي الدراسة في الاختبار البعدي تبعاً لمتغير الجنس (الذكور، والإناث)، كما تم استخدام الاختبار التائي لعينتين مستقلتين ، والجدول (10) يبين ذلك

الجدول (10)

المتوسطات الحسابية واختبار " ت " لأداء مجموعتي الدراسة على الاختبار التحصيلي البعدي تبعاً لمتغير الجنس

الجنس	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت المحسوبة	مستوى الدلالة
ذكور	19	18.21	4.237	0.605	0.548
إناث	31	18.97	4.332		

يتضح من الجدول (10) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات مجموعتي الدراسة (المعلمين، والمعلمات) على الاختبار التحصيلي البعدي، استناداً إلى قيم (ت) المحسوبة، إذ بلغت (0.605)، بمستوى دلالة (0.548)، وبهذه النتيجة يتم قبول الفرضية الصفرية الثانية التي تنص على: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطي المعلمين والمعلمات في مهارات بناء الاختبارات التحصيلية. وهذا يعني أن للبرنامج التدريبي المقترح أثراً في تحسين مهارات معلمي ومعلمات العلوم الاجتماعية في بناء الاختبارات التحصيلية وبالدرجة نفسها.

النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث: هل يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) للتفاعل بين البرنامج التدريبي المقترح والجنس في مهارات بناء الاختبارات التحصيلية؟

للإجابة عن السؤال الثالث، تم حساب المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لأداء مجموعتي الدراسة تبعاً لمتغيري طريقة التدريب والجنس، والجدول (11) يبين ذلك

الجدول (11)

المتوسطات الحسابية لأداء مجموعتي الدراسة التجريبية والضابطة على الاختبار التحصيلي البعدي

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	الجنس	المجموعات
2.44	20.80	10	ذكور	التجريبية
2.17	21.87	15	إناث	
2.29	21.44	25	المجموع	
4.00	15.33	9	ذكور	الضابطة
4.11	16.25	16	إناث	
4.01	15.92	25	المجموع	
4.24	18.21	19	ذكور	المجموع
4.33	18.97	31	إناث	
4.27	18.68	50	المجموع	

يلاحظ من الجدول (11) وجود فروق ظاهرية بين متوسطي مجموعتي الدراسة (التجريبية، والضابطة) على اختبار التحصيل البعدي حيث بلغ المتوسط الحسابي للإناث في المجموعة التجريبية (21.87)، وهو أعلى من المتوسط الحسابي لأداء الذكور في المجموعة نفسها والذي بلغ (21.44). في حين بلغ المتوسط الحسابي للإناث في المجموعة الضابطة (16.25)، وهو أعلى من المتوسط الحسابي لأداء الذكور في المجموعة نفسها والذي بلغ (15.33)، ولمعرفة ما إذا كانت للفروق بين المتوسطات الحسابية ذات دلالة احصائية عند مستوى $(\alpha = 0.05)$ تم تطبيق تحليل التباين الثنائي (Two-Way ANOVA)، لمعرفة أثر التفاعل بين البرنامج التدريبي المقترح في تحسين مهارات معلمي العلوم الاجتماعية في بناء اختبارات التحصيل وبين الجنس (ذكو، إناث). والجدول (12) يبين نتائج التحليل

الجدول (12)

نتائج تحليل التباين الثنائي (ANOVA) لأداء مجموعتي الدراسة التجريبية والضابطة على الاختبار التحصيلي البعدي لمتغيري 'طريقة التدريب والجنس والتفاعل بينهما

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة الإحصائي (ف)	مستوى الدلالة
طريقة التدريب	204.05	1	204.050	22.224	0.000
الجنس	3.997	1	3.997	0.435	0.513
طريقة التدريب × الجنس	3.586	1	3.586	0.391	0.535
الخطأ	413.165	46	9.181		
المجموع	892.880	49			

يظهر من الجدول السابق أن قيمة (ف) بالنسبة للتفاعل بين البرنامج التدريبي والجنس بلغت (0.391)، وبمستوى دلالة (0.535)، مما يدل على عدم وجود أثر ذي دلالة احصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) للتفاعل بين البرنامج التدريبي المقترح والجنس في مهارات بناء الاختبارات التحصيلية، وبهذه النتيجة تم قبول الفرضية الصفرية الثالثة التي تنص على: "لا يوجد أثر ذو دلالة احصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) للتفاعل بين البرنامج التدريبي المقترح والجنس في مهارات بناء الاختبارات التحصيلية".

الفصل الخامس

مناقشة النتائج والتوصيات

الفصل الخامس

مناقشة النتائج والتوصيات

تناول هذا الفصل عرضاً لمناقشة النتائج التي توصلت إليها الدراسة، والتي هدفت إلى تعرف فاعلية برنامج تدريبي في تحسين مهارات بناء الاختبارات التحصيلية لدى معلمي العلوم الاجتماعية بدولة الكويت، إذ تم استعراضها على النحو الآتي:

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الأول: هل يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة $(\alpha \leq 0.05)$ للبرنامج التدريبي المقترح في تحسين مهارات معلمي العلوم الاجتماعية في بناء الاختبارات التحصيلية؟

أظهرت نتائج التحليل الإحصائي وجود فرق ذي دلالة إحصائية بين متوسطات أداء مجموعتي الدراسة في تحسين مهارات معلمي العلوم الاجتماعية في بناء اختبارات التحصيل، وكان الفرق لصالح المجموعة التجريبية التي تدربت باستخدام البرنامج التدريبي المقترح إذ بلغ متوسط المجموعة التجريبية (20.98)، وهو أعلى من المتوسط الحسابي للمجموعة الضابطة التي لم تخضع للبرنامج التدريبي والبالغ (16.38). وهذا يعني أن للبرنامج التدريبي المقترح أثراً في تحسين مهارات معلمي العلوم الاجتماعية في بناء الاختبارات التحصيلية. ويمكن تفسير ذلك في أن معلمي مادة الاجتماعيات قد أفادوا من مكونات البرنامج التدريبي والذي حسن من مهارة بناء الاختبارات التحصيلية عندهم، لما يحتويه البرنامج من طرائق وتوجيهات مناسبة ترفع من كفاية المعلمين في بناء الاختبارات التحصيلية، والذي تم بناؤه وفق أسس مدروسة، وهذا ما أظهرته نتائج الاختبار، حيث حصلت المجموعة التجريبية على درجة أعلى مقارنة بالمجموعة الضابطة.

وهذا يعني أن استخدام البرنامج التدريبي ساعد المعلمين على ربط المعرفة القبلية الموجودة في بنيتهم المعرفية والتي حصلوها من خلال دراستهم في الجامعة، أو خبرتهم بالمعرفة الجديدة التي تضمنها البرنامج التدريبي ربطاً ذا معنى ، كما أكد البرنامج التدريبي على جملة من المفاهيم الخاصة بالاختبارات وأنواعها وكيفية بنائها بشكل ميسور وواضح ومنظم أدى ذلك الى بقاء تلك المفاهيم في البنية المعرفية لدى المعلمين والمعلمات ، كما أن انتظام المعلمين والمعلمات في مجموعات تعاونية من خلال تنفيذ أنشطة هذا البرنامج ساعد على المشاركة الفكرية للمتدربين بحيث أسهم في تشجيع الحوار والمناقشة والتواصل بينهم مما كشف النقاب عن بعض المفاهيم الخاطئة لديهم والخاصة بالاختبارات أو أزاح الالتباس حولها. كما أن الانشطة التي يحويها البرنامج جعلت المتدربين أكثر نشاطاً وحيوية في عملية التعلم بدلاً من التلقي السلبي للمعلومات والمفاهيم من المدرب.

كما أن تركيز الأسئلة التي يحويها البرنامج على الاكتشاف والتساؤل ومحاولة وصول المتدربين إلى الاجابات بأنفسهم وهذا جعلهم في موقف تعليمي إيجابي من خلال سعيهم إلى اكتشاف ما يتعلمونه وتطبيقه في مواقف عملية في عملهم مما ساعد ذلك في فهم المفاهيم الخاصة بالاختبارات وزيادة مدة الاحتفاظ بها في الذاكرة طويلة الأمد. كما أن اشتمال البرنامج على نشاطات جماعية تعاونية لإنجاز المهمات المطلوبة يعكس الفائدة المرجوة بحيث تبقى ملازمة للفرد في عمله. وتتفق هذه الدراسة مع دراسة الصبيحي (1996) ودراسة الدوسري (1990) ودراسة العمري (1997) والتي أظهرت وجود درجة مناسبة من الكفايات في وضع الاختبارات لدى المعلمين والمعلمات الذين تعرضوا لبرنامج تدريبي على ذلك.

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة

$(\alpha \leq 0.05)$ بين المعلمين (ذكور)، و(الإناث) في مهارات بناء الاختبارات التحصيلية؟

أظهرت نتائج التحليل الإحصائي عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات

مجموعتي الدراسة (المعلمين، والمعلمات) في مهارات بناء الاختبارات التحصيلية. وهذا يعني

أن للبرنامج التدريبي المقترح أثراً في تحسين مهارات معلمي العلوم الاجتماعية في بناء

الاختبارات التحصيلية عند المعلمين والمعلمات بالدرجة نفسها. ويمكن تفسير ذلك من خلال أن

المعلمين والمعلمات افادوا من البرنامج التدريبي في بناء الاختبارات التحصيلية بنفس المستوى،

حيث أخذوا نفس المعلومات والمفاهيم، وطوروا من خلالها نفس المهارات، مما أعدم بشكل

مناسب لإعداد الاختبارات التحصيلية، وبنائها بطريقة مناسبة بصرف النظر عن جنسهم.

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث: هل يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة

$(\alpha \leq 0.05)$ للتفاعل بين البرنامج التدريبي المقترح والجنس في مهارات بناء الاختبارات

التحصيلية؟

أظهرت نتائج التحليل الإحصائي عدم وجود أثر ذي دلالة إحصائية عند مستوى دلالة

$(\alpha \leq 0.05)$ للتفاعل بين البرنامج التدريبي المقترح والجنس في مهارات بناء الاختبارات

التحصيلية، وقد يعزى ذلك إلى أن المعلمين والمعلمات في المجموعة التجريبية قد أفادوا من

المهارات المتضمنة في البرنامج التدريبي المقترح في بناء الاختبارات التحصيلية بنفس المستوى

وذلك لتعرضهم لنفس المهارات والخبرة ولذلك لم يظهر تفاعل بين البرنامج التدريبي والجنس.

التوصيات:

في ضوء نتائج الدراسة يوصي الباحث بما يلي:

* ضرورة عمل دورات تدريبية لتحسين مهارات المعلمين والمعلمات في بناء الاختبارات التحصيلية.

* ضرورة توعية المشرفين التربويين بمتابعة مدي تحسن المعلمين في بناء الاختبارات التحصيلية.

* التأكيد على ضرورة قيام المعلمين والمعلمات ببناء اختبارات تحصيلية ذات مواصفات عالية.

* إجراء دراسات مشابهة لتقصي أثر البرامج التدريبية في تحسين مهارات المعلمين في بناء الاختبارات التحصيلية.

المراجع

أولا : المراجع العربية:

أبو زيد، زيد موسى.(2009). القياس والتقويم ودورهما في العملية التربوية، موجود،
<http://zaidabuzaid.jeeran.com/archive/2009/2.807561/html>

أبو لبد، سبع محمد (1987). مبادئ القياس النفسي والتقويم التربوي، عمان: مركز الكتب
الأردني.

أبو حطب، فؤاد، صادق أمال (1980). علم النفس التربوي، الطبعة الثانية، القاهرة: مكتبة
الأنجلو .

أل عجميان، فيصل عبد الله (2001). تقويم فعالية الأساليب المستخدمة في تقويم تعلم الطلبة
لمادة قواعد اللغة العربية في الصف الأول المتوسط في مدينة الدمام، رسالة ماجستير
غير منشورة، الجامعة الاردنية، عمان.

ثورنديك، روبرت، وهيجن، اليزابيت، (1986). القياس والتقويم في علم النفس والتربية،
الطبعة الرابعة، ترجمة عبدالله الكيلاني، وعبد الرحمن عدس، عمان: مركز الكتب
الأردني .

جابر، عبد الحميد جابر(2002). اتجاهات وتجارب معاصرة في تقويم أداء الطالب والمدرس.
دار الفكر العربي، ط1، القاهرة ، مصر.

جابر، عبد الحميد جابر(2004). نحو تعليم أفضل، انجاز أكاديمي وتعلم اجتماعي وذكاء
وجداني. القاهرة: دار الفكر العربي.

جامعة القدس المفتوحة (1993). طرائق التدريس والتدريب العامة. عمان الأردن.

جراتات محمد عبد الرحمن (1988). مدي معرفة وممارسة معلمي العلوم للمراحل الإعدادية

لكفايات بناء الاختبارات المدرسة، رسالة الماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك،

أربد، الأردن.

حسن، ثناء ومحمد، حمد (2005). تقويم امتحانات طالبات كلية التربية. دراسات في المناهج،

العدد100، ص: 53-83.

حمادين، فخري فريد. (2003). "تحليل الأسئلة التقويمية في كتب الجغرافيا المقررة في مرحلة

التعليم الثانوي بسلطنة عُمان في ضوء الأهداف التعليمية". *المجلة التربوية*، جامعة

الكويت، العدد(68)، مجلد(17). ص ص: 55-99.

الدوسري، راشد (1990). *تقييم كفاية أخصائي المناهج والمعلمين تحت الإعداد في مبادئ*

القياس التربوي، رسالة الماجستير غير منشورة، الجامعة الأردنية، عمان، الاردن.

الدوسري، راشد حماد(2004). *القياس والتقويم التربوي الحديث*. ط1، عمان: دار الفكر.

الرفاعي، نعيم (1993). *التقويم والقياس في التربية*، الطبعة العاشرة، دمشق، جامعة دمشق.

زيتون، حسن حسين (2001). *تصميم التدريس*. المجلد الثاني، القاهرة: عالم الكتب.

السويدي، وضحة (1993). أثر أساليب التقويم الشائعة الاستخدام بمنهاج التربية الإسلامية في

مراحل التعليم العام بدولة قطر. *مجلة التربية*، العدد 105، ص: 67-85.

الشبول، فتحية (2004). *فاعلية الحقيبة التقويمية في تدريس العلوم لطلبة الصف السابع الأساسي*

في التحصيل العلمي والتقويم الذاتي والمهارات الاجتماعية لدى الطلبة. أطروحة دكتورة

غير منشورة، جامعة عمان العربية للدراسات العليا: عمان، الأردن.

شحاته، زين محمد والجعيان، عبد الله (1998). طرق تدريس مواد العلوم الشرعية في

المرحلة الابتدائية. السعودية، الإحساء: الندوة العالمية للشباب الإسلامي.

الشهاب، علي جاسم (2002). أساليب التقويم المتبعة من قبل أعضاء هيئة التدريس ورأي طلبة

كلية التربية فيها وعلاقتها بالتحصيل الدراسي. (دراسة ميدانية). مجلة التربية، جامعة

الأزهر، الجزء الأول، العدد 114، ص: 263-299.

الشياب، سوسن (2003). مدى كفاءة معلمات الاقتصاد المنزلي بناء الاختبارات التحصيلية

في مدارس التربية والتعليم في الأردن وفق معايير الاختبار الجيد، رسالة ماجستير

غير منشورة، جامعة عمان العربية للدراسات العليا، الأردن.

الصبيحي، محمد على عثمان (1986). أثر الخبرة التعليمية والدرجة العلمية في ممارسة

الدراسات الاجتماعية للكفايات التعليمية، وأثر ذلك في تحصيل طلابهم، رسالة

ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، أربد، الأردن.

عبدالله، عبدالرحمن صالح. (2003). الأهداف السلوكية في التربية الإسلامية، صياغتها

وتقويمها، دار الفكر العربي، مصر، ط1.

عبيدات، سليمان أحمد (1988). القياس والتقويم التربوي، الطبعة الأولى، عمان: مركز الكتب

الأردني.

عدس، عبد الرحمن (1994). تحليل نتائج الاختبارات التحصيلية وطرق الاستفادة منها،

عمان: الرئاسة العامة لوكالة الغوث .

عدس، عبد الرحمن (1999). دليل المعلم في بناء الاختبارات، الطبعة الثانية، عمان: مركز

الكتب الأردني .

عدس، عبد الرحمن وقطامي، يوسف (2003). علم النفس التربوي، النظرية والتطبيق الأساسي. الطبعة الأولى، عمان: دار الفكر.

عريفج، حسن، ومصالح، خالد حسين (1986). القياس والتقويم، الطبعة الثانية، عمان: مركز الكتب الأردني.

عطية، نعيم (1992) التقييم التربوي الهادف، أصوله وطرائقه، الطبعة الثالثة، بيروت: دار الكتاب العالمي.

عفانه، عز، إسماعيل وحمدان، حمد عبد الفتاح (2005). مستوى الأداء الصفي لمعلمي المرحلة الإعدادية بغزة وعلاقته ببعض المتغيرات. دراسات في المناهج، العدد 104، ص: 113-149.

العمرى، حسان غازي (1997). تقويم الاختبارات المدرسية في ضوء معايير تطوير الاختبارات (تخطيطها، إخراجها، تطبيقها، تصحيحها)، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، أربد، الأردن.

القباطي، منصور(1998). أساليب وممارسات التقييم المدرسي في مديرية الحديدة بالجمهورية اليمنية ومستوي جودة الاختبارات التحصيلية، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الأردنية، عمان، الأردن.

القرشي، عبد الفتاح (1986). أساليب جديدة في تقويم الطلاب، رسالة الخليج العربي، الرياض، السعودية.

كنعان، أحمد (1997). تصميم الدروس وتنفيذها وتقويمها وفق الأهداف السلوكية، مديرية الإعداد والتدريب، وزارة التربية بسورية.

مؤتمر التطوير التربوي الأردني (2002). دليل الإشراف التربوي، عمان: وزارة التربية والتعليم.

مرعي، توفيق والحيلة، محمد محمود (2002). طرائق التدريس العامة. ط1، عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة.

ملحم، سامي (2002). القياس والتقويم في التربية وعلم النفس، الطبعة الثانية، عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع.

الناشف، سلمي (1993). دليلك في تصميم الاختبارات، الطبعة الأولى، القاهرة.

نصر، حمدان علي (1998). مدى استخدام وتنويع معلمي اللغة العربية في أساليب وأدوات

تقويم الطلبة بمراحل التعليم العام في الأردن. مجلة مركز البحوث التربوية، جامعة

قطر، العدد 13، ص: 141 - 178.

- Anderson, j.(1989).**Evaluation Of Student Achievement, Teacher Practices & Educational Measurement** . Alber Ta Journal Of Education Researcher,35 (2)PP 22-33.
- Bloom , B,S ,Et, Al. (1973) . **Handbook on Formative & Summative Evaluation of Student Learning** , 3rd ed, MCgraw-Hill,New York.
- Boston , carol. (2003). **High School Report Cards.E ric Digits**, Eric Cclearing House on Assessment & Evaluation,91 660-334
- Danial, L . & King . (1998) . **Knowledge & Use of Testing & Measurent Literacy of Elementary & Secondary**
- Frisbie, D.A. and Waltmon, K.K.(1992). Developing a Personal Grading Plan. **Educational Measurement: Issues and Practices, II**.
- Gripps, C.V. (1994). **Beyond Testing: Towards A Theory of Educational Assessment**. Washington D.C. : Falmer Press.
- Gullicksom, K , & colorado, N. (1996). Teacher Measurement And Evaluations Training , Measurement And Evaluations Training, **Measurement Journal**, 2 (7), 198-214
- Gullickson, (1994). The Context of Education Measurement Instruction For Perspectives Teachers , Professor Perspectives, **Educational Measurement Issues & Practices**, 6:31 p (12-16).
- Hayine ,W,J.(1992) . Analysis of test item Written by Technology Education Teachers, **Journal of teachers of technology Education**, 4 (1), 28-141.
- Marso & piagge f, (1988) . An Analysis of Teachers- Made Test Testing Practice Cognitive Demands And item Construction Errors. **Ericdocument Eeproduction Services**, No.E d 3981).

- McClure, John (1999). Concept Map , Assessment of Classroom Learning: Reliability, Validity and Logistical Practicality. **Journal of Research in Science Teaching**, Vol. 26, pp: 474-492.
- Nitko, A , J.(1996). **Educational Assessment Of student**, Englewood Eliffs, Prentice Hall.
- Sax, A. (1980). **Princpls of Education & Psychological Measuremental Evaluation**, California. Belmont
- Teachers The Journal of Educational**, Research,91 660-334
- Walklin, L. (2002). “ Teaching and Learning in Further and Adult “, **Education London** , British Library.

الملاحق

ملحق (1)

البرنامج التدريبي في تحسين مهارات بناء الاختبارات التحصيلية

اليوم	الجلسة	الموضوع	الزمن بالدقيقة
الأول	الجلسة الأولى	التعارف + أهداف البرنامج + توزيع المسؤوليات	60
		مفاهيم عامة في القياس والتقييم	120
الثاني	الجلسة الثانية	تحليل المحتوي	90
	الجلسة الثالثة	الأهداف التربوية	90
الثالث	الجلسة الرابعة	الأهداف السلوكية ومواصفاتها	90
	الجلسة الخامسة	جدول المواصفات	90
الرابع	الجلسة السادسة	الاختبارات وأنواعها	120
	الجلسة السابعة	إخراج الاختبار وتطبيقه	60
الخامس	الجلسة الثامنة	مهارة تحليل وتفسير نتائج الاختبار	120
		ختام البرنامج وتقييمه	60

أهداف البرنامج

الهدف العام :

أن يكون المتدرب قادراً على تصميم وتحليل الاختبارات التحصيلية بكفاءة .

الأهداف التفصيلية : يتوقع من المتدرب في نهاية البرنامج أن يكون قادراً على :

1- تحديد المفاهيم الأساسية في القياس والتقويم

2- تحديد أسس إعداد الاختبار الجيد .

3- إعداد اختبارات تحصيلية جيدة في مادة تخصصه .

4- تحليل نتائج الاختبار إحصائياً .

5- تطوير الاختبارات في ضوء نتائج التحليل .

المستهدفون من البرنامج :

معلمو مادة العلوم الاجتماعية.

توزيع المسؤوليات :

1- اختيار متحدث رسمي من مهامه تمثيل المتدربين ويكون الواسطة بين المتدربين والمدرّب

أو إدارة التدريب .

2- اختيار مسؤول النظام والحضور من مهامه التأكد من توفر المواد اللازمة للتدريب

ولأوقات الراحة وكذلك سير الدورة وحضور المتدربين .

3- اختيار مسؤول التوقيت من مهامه مراقبة أوقات الجلسات والأنشطة والراحة .

توزيع المجموعات :

1- يتم توزيع المتدربين إلى مجموعات عدد أفراد كل منها (4-6) .

2- تختار كل مجموعة مقررًا لكتابة الإجابة الموحدة .

الجلسة	الأولى	زمنها	120د
مفاهيم عامة في القياس والتقويم			
أهداف الجلسة			
يتوقع من المتدرب في نهاية الجلسة ان :			
1 - يعطي تعريفا لكل من : القياس ، التقويم ، الاختبار			
2 - يستوعب المفاهيم والمصطلحات الأساسية في القياس والتقويم والاختبار			
3 - يتعرف على (اخطاء ، مجالات) القياس			
4 - يتعرف على (اسس ، معايير ، ادوات ، وظائف ، انواع) التقويم			
5 - يتعرف على (اغراض ، خطوات) الاختبار			
مفردات الجلسة			
# تعريف القياس - أخطائه - مجالاته			
# تعريف التقويم - أسسه -معايير-أدواته -وظائفه - أنواعه			
# تعريف الاختبار - أغراضه -خطواته			

المفاهيم الأساسية في القياس والتقويم.

نشاط (1/1) (مناقشة عامة)

تعريف القياس :

أخطائه ، مجالاته

نشاط (2 / 1) : (مناقشة عامة)

تعريف التقويم .

أسسه ، معاييرهِ ، أدواتهِ ، وظائفهِ ، أنواعهِ

نشاط (3 / 1) : مناقشة عامة :

تعريف الاختبار

أغراضه ، خطواته

المادة العلمية (1 / 1) :

القياس :

العملية التي تحدد بواسطتها كمية ما يوجد في الشيء من الخاصية المقاسة .

أخطاء القياس :

- 1- أداة القياس : اختلاف دقة أدوات القياس فالأسئلة الموضوعية أدق من الأسئلة المقالية .
- 2- الطالب : تأثر الطالب بالمؤثرات الخارجية مثل الحرارة والمؤثرات الداخلية مثل القلق .
- 3- الملاحظة : اختلاف الملاحظة من شخص لآخر ولنفس الشخص في أوقات مختلفة
- 4- نقص الخبرة والتدريب في مجال القياس .

مجالات القياس :

- 1- المجال المعرفي : مقاييس التحصيل ومقاييس الاستعداد .
- 2- المجال الانفعالي : مقاييس الشخصية .
- 3- المجال المهاري : مقاييس المهارات الحركية .

المادة العلمية (1 / 2) :

التقويم :

عملية إصدار الأحكام والوصول إلى قرارات بالنسبة إلى قيمة خبرة من الخبرات . وهو عملية منظمة لتحديد مدى تحقيق الأهداف .

أسس التقويم :

- 1- الشمولية .
- 2- الاستمرارية .
- 3- التعاون .
- 4- التنوع .
- 5- الاقتصاد .
- 6- التمييز .
- 7- الأساس العلمي (الموضوعية - الصدق - الثبات) .

معايير التقويم :

- 1- الجماعي المرجع : تقويم أداء الطالب بمقارنته مع أفراد مجموعته .
- 2- المحكي المرجع : تقويم أداء الطالب بمقارنته بمستوى كفاية محدد حسب الأهداف .

أدوات التقويم :

- 1- الاختبارات .

- 2- المقابلة .
 - 3- الملاحظة .
 - 4- الاستبيان .
 - 5- قوائم الميول .
 - 6- سلاسل الاتجاهات .
- تابع المادة العلمية (1 / 2) :

وظائف التقويم :

- 1- توجيه عملية التعلم والتعليم .
- 2- توجيه طرائق التدريس .
- 3- تشخيص نواحي القوة والضعف في عناصر المنهج .
- 4- اختبار مدى صحة الفروض التي بني عليها المنهج .
- 5- تحسين عملية التخطيط والتوجيه والإرشاد .
- 6- تحسين وتطوير المناهج .

أنواع التقويم :

- 1- التقويم القبلي (التمهيدي - الاستعداد) .
- 2- التقويم التكويني (البنائي) .

3- التقييم النهائي (الختامي) .

4- التقييم للتوجيه والإرشاد .

المادة العلمية (1 / 3) :

الاختبار :

مجموعة من المثيرات (الأسئلة) أعدت بطريقة منهجية لقياس سلوك ما بطريقة كمية أو كيفية

أغراض الاختبار :

- 1- قياس مستوى التحصيل الدراسي .
- 2- تشخيص نواحي القوة والضعف .
- 3- تصنيف الطلبة في مجموعات .
- 4- التعرف على الفروق الفردية .
- 5- تنشيط الدافعية للتعلم .
- 6- النقل من صف لآخر ومنح الشهادات .
- 7- القبول والتنبؤ بالأداء في المستقبل .
- 8- البحوث والتحليل الإحصائي .
- 9- التخطيط والتوجيه والإرشاد .
- 10- تطوير وتحسين نوعية التعلم والتعليم .

خطوات إعداد الاختبارات .

نشاط (1 / 4)

بالتعاون مع أفراد مجموعتك أذكر خطوات إعداد الاختبار الجيد ؟

المادة العلمية (1 / 4) :

خطوات الاختبار الجيد :

- تحليل محتوى المادة العلمية .
- صياغة الأهداف السلوكية .
- صياغة أسئلة لقياس كل هدف
- اعداد جدول المواصفات .
- إخراج الاختبار واعداد التعليمات .
- التطبيق للاختبار .



- تحليل الاختبار وتفسيره .

أولاً: تحليل الأسئلة :

- أ - معامل الصعوبة .

ب - معامل التمييز .

ج - فعالية البدائل .

ثانياً: تحليل النتائج :

- العمليات الاحصائية

90 د	زمنها	الثانية	الجلسة
تحليل المحتوى			
أهداف الجلسة			
<p>يتوقع من المتدرب في نهاية الجلسة ان :</p> <p>1- يُعرف تحليل المحتوى</p> <p>2- يشرح طرائق تحليل المحتوى</p> <p>3- يعدد اغراض تحليل المحتوى</p> <p>4- يعدد ضوابط تحليل المحتوى</p> <p>5- يحلل موضوعا من مادة تخصصه</p>			
مفردات الجلسة			
<p># تعريف تحليل المحتوى</p> <p># طرائق تحليل المحتوى</p> <p># فوائد تحليل المحتوى</p> <p># ضوابط تحليل المحتوى</p> <p># تحليل موضوع من مادة دراسية</p>			

الجلسة الثانية :

تحليل المحتوى :

نشاط (1 / 2)

بالتعاون مع أفراد مجموعتك أعط تعريفاً مناسباً لتحليل المحتوى .

نشاط (2 / 2)

بالتعاون مع أفراد مجموعتك اذكر طرائق تحليل المحتوى .

نشاط (3 / 2)

بالتعاون مع أفراد مجموعتك اذكر الأغراض المختلفة لتحليل المحتوى .

المادة العلمية : (1 / 2)

تحليل المحتوى :

- إحدى المراحل الأساسية لتخطيط الدروس التي يصنف من خلالها المعلم المعارف والمهارات الأساسية وفق تصنيف معين .
- إعداد قائمة بالموضوعات التي تتضمنها المادة الدراسية بأكبر قدر من التفصيل وفي صورة مبسطة ثم تحديد الوزن النسبي لكل موضوع .
- حصر ابواب المعرفة المختلفة وإشكالها في المادة الدراسية التي نتوقع تحصيلها من جانب الطلبة على مستوى ما وفي ضوء الهداف التعليمية .

المادة العلمية (2 / 2)

طرائق تحليل المحتوى :

- أ - تجميع العناصر المتماثلة في المادة الدراسية في مجموعة واحدة مثل مجموعة الحقائق .
- ب - تقسيم المادة الدراسية إلى موضوعات رئيسة ثم تجزئة هذه الموضوعات إلى موضوعات فرعية .

المادة العلمية (3 / 2)

فوائد تحليل المحتوى :

- 1- إعداد الخطط التعليمية اليومية والفصلية .

- 2- اشتقاق الأهداف التدريسية وإعداد الأنشطة المناسبة .
 - 3- اختيار الاستراتيجيات وطرائق التدريس المناسبة .
 - 4- اختيار الوسائل التعليمية المناسبة .
 - 5- الكشف عن نقاط القوة والضعف في الكتاب المدرسي .
 - 6- تحقيق الشمولية والتوازن في الاختبارات التحصيلية .
- نشاط 5/2 :

بالتعاون مع أفراد مجموعتك أذكر ضوابط تحليل المحتوى :

نشاط (فردي) - (6 / 2)

اختر وحدة دراسية من مادة تخصصك ثم قم بتحليلها .

المادة العلمية (5/2)

ضوابط تحليل المحتوى

- 1- الارتباط الوثيق بالسياسة التعليمية والأهداف العامة المنبثقة منها
- 2- الإحاطة التامة بالأهداف التربوية والتعليمية للمرحلة الدراسية والمادة .
- 3- مراعاة الفروق الفردية للمتعلمين ومراحلهم الدراسية
- 4- مراعاة التسلسل المنطقي للمفاهيم العلمية (من المحسوس الى المجرد
- 5- ومن البسيط إلى المركب ومن المعلوم إلى المجهول)
- 6- مراعاته الخطط الزمنية وارتباطه بها
- 7- الارتباط بالطرائق التدريسية المختلفة وأساليب التعلم
- 8- أن يتم الاستفادة من أساليب التمييز والتشويق ذات الدلالة الوثيقة
- 9- بالموضوع .
- 10- أن يتم انتقاء المفاهيم الأساسية المرتبطة بالأهداف مباشرة
- 11- أن يشتمل على التدريبات الكافية وأساليب التقويم المختلفة

* أساليب التمييز والتشويق مثل : الألوان ، والأشكال ، والرسوم البيانية . ذات الصلة بالموضوع .

90 د	زمنها	الثالثة	الجلسة
الأهداف التربوية			

أهداف الجلسة
<p>يتوقع من المتدرب في نهاية الجلسة أن :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1- يعرف الأهداف التربوية 2- يذكر مستويات الأهداف التربوية 3- يحدد مجالات الأهداف التربوية 4- يصنف الأهداف التربوية الى مستوياتها

مفردات الجلسة
<p># تعريف الأهداف التربوية</p> <p># مستويات الأهداف التربوية</p> <p># مجالات الأهداف التربوية</p>

الجلسة الثالثة :

الأهداف التربوية

النشاط (1 / 3) :

بالتعاون مع أفراد مجموعتك اذكر تعريفاً مناسباً للأهداف التربوية .

نشاط (2 / 3)

بالتعاون مع أفراد مجموعتك اذكر مستويات الأهداف التربوية ومجالاتها . .

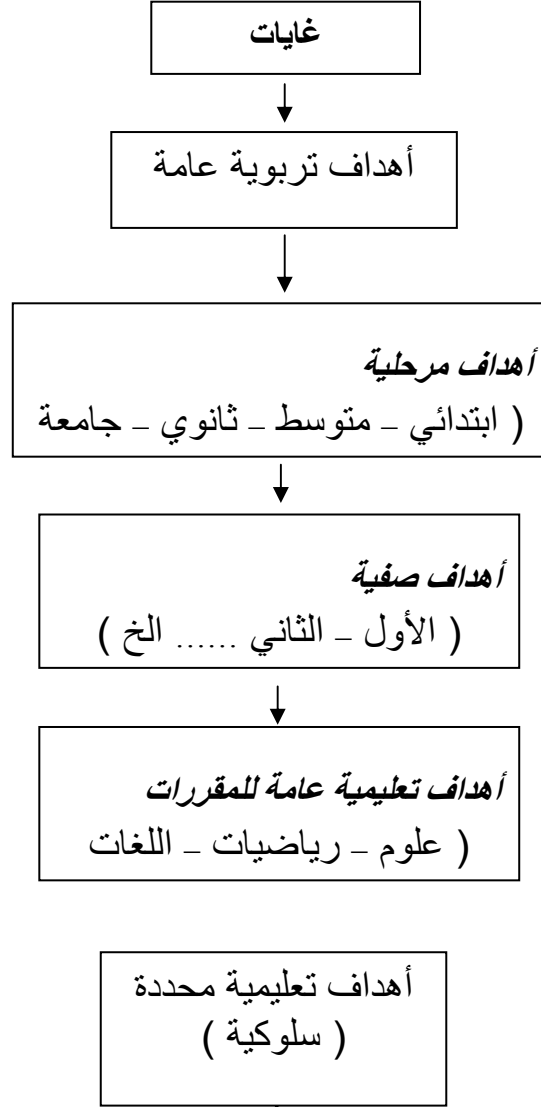
المادة العلمية (1 / 3)

الأهداف التربوية :

- استبصار لتغير ينتظر حدوثه في شخصية الطالب نتيجة تفاعله بالمواقف التعليمية المختلفة .
- المنتج النهائي للعملية التعليمية .
- سلوك إيجابي يتوقع أن يكتسبه الطالب نتيجة تفاعله مع موقف تعليمي وتأثره بعناصره .

المادة العلمية (2 / 3)

مستويات الأهداف التربوية :



تابع المادة العلمية (2 / 3)

مجالات الأهداف التربوية :

المجال المعرفي :

الأهداف التي تتعلق بالمعرفة والمهارات والقدرات العقلية .

المجال الوجداني :

الأهداف التي تتعلق بالمشاعر والانفعالات والاتجاهات .

المجال المهاري :

الأهداف التي تتعلق بالمهارات الحركية وتتضمن الأعمال المهنية .

نشاط (3/3)

بالتعاون مع أفراد مجموعتك حدد مستويات (أنواع) الأهداف التربوية التالية :

المستوى	الهدف
	عبادة الله وحده وفق ما شرع
	تنمية مهارات القراءة والكتابة
	إعداد المواطن الصالح
	تنمية الإبداع لدى الطالب
	أن يسمي الطالب أجزاء الزهرة
	تنمية القدرة على التفكير الناقد لدى المتعلمين
	تنمية روح الولاء للشريعة الإسلامية
	تطبيق قوانين الحركة للغازات

المادة العلمية (3 / 3)

المستوى	الهدف
غاية	عبادة الله وحده وفق ما شرع
هدف تربوي عام	تنمية مهارات القراءة والكتابة
غاية	إعداد المواطن الصالح
هدف تربوي عام	تنمية الإبداع لدى الطالب
هدف سلوكي	أن يسمي الطالب أجزاء الزهرة
هدف تربوي عام	تنمية القدرة على التفكير الناقد لدى المتعلمين
هدف تربوي عام	تنمية روح الولاء للشريعة الإسلامية
هدف تعليمي عام	تطبيق قوانين الحركة للغازات

90 د	زمنها	الرابعة	الجلسة
الأهداف السلوكية ومواصفاتها			

أهداف الجلسة
<p>يتوقع من المتدرب في نهاية الجلسة ان :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1- يعطي تعريفا للهدف السلوكي الجيد 2- يذكر مواصفات الهدف السلوكي الجيد 3- يذكر القاعدة المتبعة في صياغة الهدف السلوكي 4- يعدد مجالات الأهداف السلوكية 5- يعدد مستويات المجال المعرفي 6- يعطي امثلة على كل مستوى من مستويات المجال المعرفي 7- يكتب الأهداف السلوكية لموضوع من مادة تخصصه

مفردات الجلسة
<p>تعريف الهدف السلوكي</p> <p>مواصفاته - قاعدته</p> <p>مستويات المجال (المعرفي - المهاري - الوجداني)</p> <p>تصنيف ونقد الأهداف</p> <p>صياغة أهداف على موضوع دراسي</p>

الجلسة الرابعة :

الأهداف السلوكية ومواصفاتها :

نشاط (1 / 4)

- بالتعاون مع أفراد مجموعتك اذكر تعريفاً مناسباً للهدف السلوكي .

نشاط (2 / 4) :

- بالتعاون مع أفراد مجموعتك اذكر مواصفات الهدف السلوكي الجيد .

نشاط (3 / 4) :

بالتعاون مع أفراد مجموعتك اذكر القاعدة المتبعة في صياغة الهدف السلوكي

نشاط (4 / 4) :

بالتعاون مع أفراد مجموعتك اذكر أهمية تحديد الأهداف السلوكية . .

المادة العلمية (1 / 4) :

الهدف السلوكي :

النتائج التعليمي المتوقع من الطالب بعد عملية التدريس ويمكن ملاحظته وقياسه .

المادة العلمية (2 / 4) :

مواصفات الهدف السلوكي الجيد :

1- أن تصف عبارة الهدف أداء المتعلم ، أي الفعل الذي يقوم به ، وليس أداء المعلم .

2- أن تبدأ عبارة الهدف بفعل مبني للمعلوم يصف سلوك المتعلم .

- 3- أن تصف العبارة سلوكاً قابلاً للملاحظة .
- 4- أن تكون الأهداف بسيطة غير مركبة تتعلق بسلوك واحد .
- 5- أن يكون الهدف واقعياً وملائماً لزمّن التدريس وقدرات وخصائص الطلبة .

المادة العلمية (3 / 4):

صياغة الهدف السلوكي :

أن + فعل سلوكي + الطالب + المحتوى التعليمي + معيار الأداء .

المادة العلمية (4 / 4):

أهمية تحديد الأهداف السلوكية :

- 1- تساعد المعلم على توجيه التدريس واختيار المحتوى التعليمي المناسب .
- 2- تساعد المعلم على اختيار طرائق التدريس والوسائل التعليمية المناسبة .
- 3- توضح للطلاب النواتج المتوقعة من التعلم .
- 4- توفر الوقت والجهد وتساعد على التنظيم والدقة .
- 5- تساعد على التقويم الذاتي للمعلم والطالب .
- 6- توفر الأساس السليم لإعداد الاختبارات والأداة المناسبة للتقويم .
- 7- تساعد على تحسين مستوى الطلبة وتطوير المناهج .

نشاط (6 / 4) :

بالتعاون مع أفراد مجموعتك اذكر مستويات الاهداف في المجال :

- المعرفي (مع كتابة مثال لكل مستوى .)
- الوجداني .
- المهاري .

نشاط (7 / 4)

بالتعاون مع أفراد مجموعتك اكتب مثلاً من مادة تخصصك على كل مستوى من مستويات

المعرفة حسب تصنيف بلوم ؟

المادة العلمية (6 / 4) :

مستويات المجال المعرفي :

1- التذكر : القدرة على تذكر المعارف التي سبق تعلمها مثل :

أن يعدد الطالب أجزاء القناة الهضمية .

2- الفهم : القدرة على استيعاب وإدراك المعاني مثل :

أن يفسر الطالب العبارة

3- التطبيق : القدرة على استخدام ما تعلمه في مواقف جديدة مثل :

- أن يتلو الطالب سورة القلم مراعيًا أحكام التجويد الصحيحة وبدون أخطاء .
- أن يستعمل الطالب المعجم اللغوي لإستخراج معاني الكلمات التالية دون مساعدة من أحد .

4- التحليل : القدرة على تجزئة المادة إلى عناصرها ومكوناتها مثل :

- أن يفرق الطالب بين المولد الكهربائي والحوال الكهربائي .
- أن يفرق الطالب بين التناظر حول نقطة والتناظر حول مستقيم بدقة تامة .

5- التركيب : القدرة على جمع الأجزاء لتكوين كل جديد مثل :

- أن يقترح الطالب خطة مكتوبة تتضمن حلولاً مناسبة لمشكلة تلوث البيئة إذا ما شاهد فيلماً عن التلوث وفي أربع صفحات .
- أن يقترح الطالب مقدمة لموضوع ما في اللغة العربية .

6- التقويم : القدرة على إصدار الأحكام وفق معايير محددة مثل :

- أن يبدي الطالب رأيه في مواقف الأمم المتحدة من القضايا العربية .
- أن يختار جملة من بين سبع جمل تصف الربيع على أنها الأفضل مع إبداء المبررات

مستويات المجال الوجداني :

الاستقبال - الاستجابة - التقدير - التنظيم - التخصيص .

مستويات المجال المهاري : الملاحظة - التهيئة - الاستجابة الموجهة - الآلية - الاستجابة

المعقدة - التكيف - الإبداع .

نشاط (8/4)

بالتعاون مع أفراد مجموعتك صنف الأهداف السلوكية التالية حسب تصنيف بلوم للمستوى

المعرفي :

المستوى	الهدف
	1- أن يعدد الطالب أركان الإسلام .
	2- أن يفسر الطالب بلغته الخاصة معنى العبارة المشهورة " الدين النصيحة " .
	3- أن يعلل الطالب كتابة الهمزة على الياء في كلمة أصدقائهم .
	4- أن يذكر الطالب شروط بناء الفعل المضارع .
	5- أن يسمي الطالب قائد معركة اليرموك .
	6- أن يتلو الطالب سورة تبارك مراعيًا أحكام التجويد الصحيحة .
	7- أن يحسب الطالب تركيز محلول ما إذا ما أعطي معلومات عن صفات ذلك المحلول
	8- أن يفرق الطالب بين أكسيد السليكون وأكسيد الفسفور بدقة.
	9- أن يضع الطالب خطة لتدريس زملائه موضوع الجمل الرياضية .
	10- أن يربط الطالب بين سرعة الموجة وطولها .
	11- أن ينقد الطالب موقف الدول الكبرى من قضية فلسطين .

المستوى	الهدف
تذكر	1- أن يعدد الطالب أركان الإسلام .
فهم	2- أن يفسر الطالب بلغته الخاصة معنى العبارة المشهورة " الدين النصيحة "
فهم	.
تذكر	3- أن يعلل الطالب كتابة الهمزة على الياء في كلمة أصدقائهم .
تذكر	4- أن يذكر الطالب شروط بناء الفعل المضارع .
تطبيق	5- أن يسمي الطالب قائد معركة اليرموك .
تطبيق	6- أن يتلو الطالب سورة تبارك مراعيًا أحكام التجويد الصحيحة .
تحليل	7- أن يحسب الطالب تركيز محلول ما إذا ما أعطي معلومات عن صفات
تركيب	ذلك المحلول .
تركيب	8- أن يفرق الطالب بين أكسيد السليكون وأكسيد الفسفور بدقة.
تقويم	9- أن يضع الطالب خطة لتدريس زملائه موضوع الجمل الرياضية .
	10- أن يربط الطالب بين سرعة الموجة وطولها .
	11- أن ينقد الطالب موقف الدول الكبرى من قضية فلسطين .

نشاط (4/ 9)

بالتعاون مع أفراد مجموعتك أنقد الأهداف التالية مع إجراء التعديل :

الهدف	الملاحظة	تعديل الهدف
أن يدرك الطالب مكونات الذرة .		
أن يسمي الطالب مكونات الخريطة السياسية، ويذكر وظيفة كل مكون منها		
أن يعرف الطالب ثلاثة اناهار في الوطن العربي .		
دراسة نظرية الاستعمال والاهمال		
أن يدرّب المعلم الطالب على التعامل مع الخرائط.		
أن يدرس الطالب الجدول الدوري		
بيان مميزات المخلوقات الحية		

		أشرح للطالب مميزات المخلوقات الحية
		أن يكتب ثلاثة أسطر عن الخلية
		أن يرسم الطالب خريطة الكويت ويعدد فوائد تنوع المناخ
		أن يشرح الطالب أضرار تلوث الهواء.
		يشرح الطالب كيفية حدوث الزلازل في ثلاثة أسطر .

المادة العلمية (4 / 9) :

الهدف	الملاحظة	تعديل الهدف
أن يدرك الطالب مكونات الذرة .	يصف سلوكاً غير قابلاً للملاحظة (يدرك)	ان يذكر الطالب مكونات الذرة
أن يسمى الطالب مكونات الخريطة السياسية، ويذكر وظيفة كل مكون منها	هدف مركب	* أن يسمى الطالب مكونات الخريطة السياسية * أن يذكر الطالب وظيفة مكونات الخريطة السياسية

ان يعدد الطالب ثلاثة اناهار في الوطن العربي	يصف سلوكاً غير قابلاً للملاحظة (يعرف)	أن يعرف الطالب ثلاثة اناهار في الوطن العربي .
ان يعطي الطالب مثلاً على نظرية الاستعمال والاهمال	الهدف لا يشير إلى نتائج التعلم بل يشير إلى موضوع التعلم .	دراسة نظرية الاستعمال والاهمال
ان يشرح الطالب خطوات إعداد الخريطة الطبيعية	يصف نشاط المعلم .	أن يدرب المعلم الطالب على التعامل مع الخرائط.
ان يذكر الطالب أهمية الجدول الدوري	الهدف يشير إلى موضوع تعليمي وليس إلى نتائج التعلم .	أن يدرس الطالب الجدول الدوري
أن يعدد الطالب مميزات المخلوقات الحية .	العبارة تصف أداء المعلم	بيان مميزات المخلوقات الحية
أن يكتب الطالب ثلاثة أسطر .	الفعل مبني للمجهول	أشرح للطالب مميزات المخلوقات الحية
أن يذكر الطالب أهمية الخلية .	يصف سلوكاً غير قابلاً للملاحظة (يدرك)	أن يكتب ثلاثة أسطر عن الخلية
أن يرسم الطالب خريطة الكويت .	سلوك مركب ، يرسم ويعدد	أن يرسم الطالب خريطة الكويت ويعدد فوائدها

المناخ	أن يعدد الطالب فوائد تنوع المناخ.
أن يشرح الطالب أضرار تلوث الهواء.	هدف غير واقعي وغير ملائم لزمن الحصة ولا لقدرات الطالب .
يشرح الطالب كيفية حدوث الزلازل في ثلاثة أسطر .	- أن يشرح الطالب كيفية حدوث الزلازل في ثلاثة أسطر .

الخامسة			
جدول المواصفات			

أهداف الجلسة

يتوقع من المتدرب في نهاية الجلسة ان :

1- يعطي تعريفاً لجدول المواصفات

2- يذكر فوائد جدول المواصفات

3- يذكر خطوات أعداد جدول المواصفات

4- يعد جدول المواصفات لمادة دراسية

مفردات الجلسة

تعريف جدول المواصفات

فوائده - خطوات أعداده

تطبيق عملي

الجلسة الخامسة :

جدول المواصفات

نشاط : (1 / 5)

بالتعاون مع أفراد مجموعتك أعط تعريفاً لجدول المواصفات . وأذكر فوائده .

نشاط (2 / 5) :

بالتعاون مع أفراد مجموعتك اذكر خطوات اعداد جدول المواصفات . .

المادة العلمية (1/5) :

جدول المواصفات :

مخطط تفصيلي يبين وحدات محتوى المادة الدراسية ونسبة التركيز لكل وحدة . كما يحدد نسبة الأهداف وعدد الأسئلة المخصصة لكل جزء منها .

فوائد جدول المواصفات :

- 1- يغطي جميع موضوعات المحتوى التي تم تدريسها .
- 2- يحقق صدق المحتوى للاختبار .
- 3- يعطي لكل موضوع وزنه الفعلي .
- 4- يساعد على الاهتمام بجميع مستويات الأهداف .
- 5- يعطي المتعلم الثقة بعدالة الاختبار

المادة العلمية (2 / 5) :

خطوات إعداد جدول المواصفات :

يمر جدول المواصفات بالمراحل التالية :

- 1- تقسيم المادة إلى موضوعات أو عناوين رئيسية . (تحليل المحتوى)
- 2- تحديد نسبة الأهمية لكل موضوع وذلك من خلال العلاقة الآتية :

عدد حصص الموضوع

$100 \times$

= نسبة الأهمية لكل موضوع

العدد الكلي للحصص

3- تحديد الأهداف التعليمية للمادة الدراسية التي يسعى المعلم لمعرفة مدى تحقيقها ومن ثم تحديد عدد الأهداف لكل مستوى .

4- تحديد نسبة الأهمية لكل مستوى من مستويات الأهداف من خلال العلاقة التالية :

$$\text{نسبة الأهمية لكل مستوى} = \frac{\text{عدد أهداف المستوى}}{\text{العدد الكلي للأهداف}} \times 100$$

5- تحديد العدد الكلي لأسئلة الاختبار .

6- تحديد أسئلة كل وحدة من وحدات المادة الدراسية وذلك من خلال العلاقة التالية

$$\text{عدد أسئلة الوحدة} = \text{عدد الأسئلة الكلي} \times \text{نسبة تركيز الوحدة}$$

7- تحديد عدد الأسئلة لكل خلية من خلايا جدول المواصفات (التي تقيس كل مستوى من مستويات الأهداف لكل موضوع) وذلك من خلال العلاقة الآتية :

$$\text{عدد الأسئلة لكل خلية} = \text{عدد الأسئلة الوحدة} \times \text{نسبة أهمية الهدف}$$

8- تحديد الزمن اللازم للأجابة على كل سؤال

9- تحديد عدد الدرجات لكل فقرة من فقرات الاختبار .

النشاط (3 / 5)

بالتعاون مع أفراد مجموعتك أحسب الأهمية النسبية للموضوع وفق الجدول التالي :

أجمالي عدد الحصص	الأهمية النسبية للموضوع	عدد	المواضيع الدراسية
	عدد حصص الموضوع $\times \frac{\quad}{100} =$ اجمالي عدد الحصص	حصص الموضوع	
60 حصة		8	الجغرافية
		25	التاريخ
		17	التربية الوطنية
		10	الدستور وحقوق الانسان

أجمالي عدد الحصص	الأهمية النسبية للموضوع عدد حصص الموضوع $\times \frac{\text{اجمالي عدد الحصص}}{100} =$	عدد حصص الموضوع	المواضيع الدراسية
60 حصة	8 $\% 13 = 100 \times$	8	الجغرافية
	60 $\% 42 = 100 \times$	25	التاريخ
	60 $\% 28 = 100 \times$	17	التربية الوطنية
	10 $\% 17 = 100 \times$ 60	10	الدستور وحقوق الانسان

نشاط (4 / 5) :

بالتعاون مع أفراد مجموعتك أحسب الأهمية النسبية للأهداف وفقاً لاعداد المحددة لكل مستوى من

مستويات الأهداف :

المعرفة = 40 هدف التطبيق = 20 هدف التركيب = 12 هدف

الفهم = 32 هدف التحليل = 15 هدف التقويم = 8 أهداف

إجمالي عدد الأهداف	الأهداف						المحتوى
	تقويم	تركيب	تحليل	تطبيق	فهم	تذكر	
127			ل	ق			الجغرافية
							التاريخ
							التربية الوطنية
							الدستور وحقوق الانسان
							مجموع عدد الأسئلة
% 100							نسبة الأهمية للأهداف

عدد أهداف المستوى

100 ×

نسبة الأهمية للأهداف =

العدد الإجمالي للأهداف

المادة العلمية (4 / 5)

إجمالي عدد الأهداف	الأهداف						المحتوى
	تقويم	تركيب	تحليل	تطبيق	فهم	تذكر	
127	يم		ل	ق			الجغرافية التاريخ التربية الوطنية الدستور وحقوق الانسان الجغرافية
% 100	%6	%9	12 %	16 %	25 %	32 %	نسبة الأهمية للأهداف

نشاط (5/5) :

بالتعاون مع أفراد مجموعتك قم بحساب عدد أسئلة كل موضوع من موضوعات المحتوى

تحتاج لذلك إلى :

1- تحديد عدد الأسئلة الكلية .

2- تحديد الأهمية النسبية للأهداف من نشاط (4 / 5)

مجموع أسئلة موضوع = عدد الأسئلة الكلي × نسبة الأهمية للموضوع

عدد أسئلة كل موضوع	الأهمية النسبية للموضوع	مجموع عدد الأسئلة	المحتوى
	% 13	93 سؤالاً	الجغرافية
	% 42		التاريخ
	% 28		التربية الوطنية
	% 17		الدستور وحقوق الانسان

المادة العلمية (5 / 5)

عدد أسئلة كل موضوع	الأهمية النسبية للموضوع	مجموع عدد الأسئلة	المحتوى
12 سؤالاً	13 %	93 سؤالاً	الجغرافية
39 سؤالاً	42 %		التاريخ
26 سؤالاً	28 %		التربية الوطنية
16 سؤالاً	17 %		الدستور وحقوق الانسان

نشاط (6 / 5) :

بالتعاون مع أفراد مجموعتك قم بتحديد عدد أسئلة كل مستوى من مستويات المعرفة وتحتاج

لذلك إلى :

1- نسبة الأهمية للأهداف . (نشاط (4 / 5)

2- تحديد الأسئلة لكل موضوع (نشاط (5 / 5) .

عدد أسئلة كل موضوع	الأهداف						المحتوى
	تقو يم	ترك يب	تحل يل	تطب يق	فهم	تذكر	
12							الجغرافية
39							التاريخ
26							التربية الوطنية
16							الدستور وحقوق الانسان
93	6	8	11	15	24	29	مجموع عدد الأسئلة
%100	%6	%9	12 %	16 %	25 %	32 %	نسبة الأهمية للأهداف

عدد أسئلة كل موضوع	الأهداف						المحتوى
	تقو يم	تركبي ب	تحل يل	تطبيق	فهم	تذكر	
12	1	1	1	2	3	4	الجغرافية
39	2	4	5	6	10	12	التاريخ
26	2	2	3	4	7	8	التربية الوطنية
16	1	1	2	3	4	5	الدستور وحقوق الانسان
93	6	8	11	15	24	29	مجموع عدد الأسئلة
%100	%6	%9	12 %	%16	25 %	32 %	نسبة الأهمية للأهداف

نشاط (7 / 5)

بالتعاون مع أفراد مجموعتك أحسب الزمن اللازم للأجابة على كل سؤال من أسئلة الاختبار .
تحتاج لذلك إلى:

تحديد الزمن الكلي للاختبار ويفرض أن الزمن اللازم 100 دقيقة .

الزمن اللازم = الزمن الكلي × نسبة الأهمية للموضوع (نشاط (4 / 5)).

الزمن الناتج	حساب الزمن اللازم لكل سؤال		المحتوى
	الزمن الكلي ×	نسبة الأهداف	
		100 دقيقة	الجغرافية
			التاريخ
			التربية الوطنية
			الدستور وحقوق الانسان

المادة العلمية (7 / 5)

المحتوى	حساب الزمن اللازم لكل سؤال	
	الزمن الناتج	الزمن الكلي × نسبة الأهداف
الجغرافية	13 دقيقة	$13 \times 100\%$
التاريخ	42 دقيقة	$42 \times 100\%$
التربية الوطنية	28 دقيقة	$28 \times 100\%$
الدستور وحقوق الانسان	17 دقيقة	$17 \times 100\%$
		100 دقيقة

		السادسة	
الاختبارات وأنواعها			

أهداف الجلسة
<p>يتوقع من المتدرب في نهاية الجلسة ان :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1- يذكر أنواع الفقرات الاختبارية 2- يذكر الأسس التي يعتمد عليها في اختيار الفقرات الاختبارية 3- يحدد الأمور التي تؤخذ بعين الاعتبار عند كتابة الفقرات الاختبارية 4- يقارن بين الأسئلة الموضوعية والمقالية 5- يذكر مزايا وعيوب أسئلة الاختيار من متعدد 6- يحدد الأسس المتبعة في كتابة أسئلة الاختيار من متعدد 7- يذكر صفات الاختبار الجيد 8- يعرف الصدق - الثبات 9- يذكر العلاقة بين الصدق والثبات

مفردات الجلسة
<p># أنواع الفقرات الأختبارية</p> <p># أسس الاختيار للفقرة الاختبارية</p> <p># الأمور التي تؤخذ بعين الاعتبار عند كتابة الاسئلة</p> <p># المقارنة بين الأسئلة الموضوعية والمقالية</p> <p># أسئلة الاختيار من متعدد</p> <p># صفات الأختبار الجيد</p>

الجلسة السادسة :

الاختبارات وأنواعها :

نشاط (6 / 1) :

بالتعاون مع أفراد مجموعتك أذكر أنواع الفقرات الاختبارية

نشاط (2 / 6) :

بالتعاون مع أفراد مجموعتك أذكر الأسس التي يعتمد عليها في اختيار نوع الفقرات الاختبارية

نشاط (3 / 6) :

بالتعاون مع أفراد مجموعتك ما الأمور التي تؤخذ بعين الاعتبار عند كتابة الفقرات الاختبارية

المادة العلمية (1 / 6)

أنواع الفقرات الاختبارية

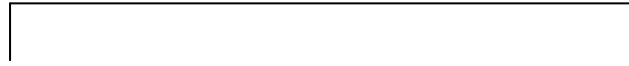
هناك عدة أنواع من الأسئلة التي يمكن استخدامها في الاختبارات المدرسية ويمكن تصنيفها إلى

فئتين :

- 1- الأنواع التي يكتب فيها الطالب إجابته بنفسه أي تعتمد على الإجابة الحرة للطالب ينشئها بطريقته الخاصة وتضم الأسئلة المقالية (الإنشائية) والتي تتطلب إجابة طويلة منفصلة والأسئلة قصيرة الإجابة وأسئلة التكميل التي تطلب ملء الفراغ بكلمة أو شبه جملة .
- 2- الأنواع التي يختار الطالب فيها إجابته من بين عد إجابات بديلة موجودة أمامه وتضم الاختيار من متعدد ، وأسئلة البديلين (الصح ، الخطأ) المزوجة .

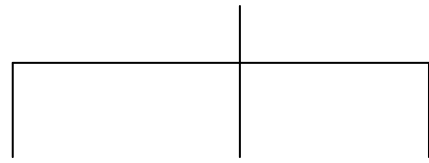
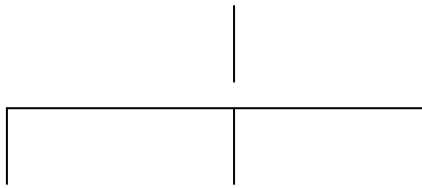
ويبين الشكل التالي الأنواع المختلفة من الفرات الاختبارية :

الفقرات الاختبارية



فئة الاختبارات ذات الإجابة المصوغة

فئة الاختبارات ذات الإجابة المنتقاة



الإنشائية

التكميل

المطابقة

الاختيار

الصواب

الإنشائية

المفتوحة

المحددة

المزوجة

من متعدد

والخطأ

المادة العلمية (2 / 6) :

أهم الأسس التي يعتمد عليها عند اختيار الفقرات الاختيارية :

- 1- طبيعة المادة الدراسية .
- 2- مستوى الهدف التدريسي .
- 3- الغرض من التقويم .
- 4- أعمار الطلبة أو المرحلة الدراسية .
- 5- عدد الطلبة في الصف أو الشعبة الذين سوف يطبق عليهم الاختبار .
- 6- الزمن المتوفر للإجابة .
- 7- الإمكانيات المتوفرة للتصحيح .
- 8- أهمية الحصول على نتائج الاختبارات بسرعة .
- 9- الزمن المتوفر لإعداد الاختبار مقابل زمن التصحيح .
- 10- الإمكانيات المتوفرة في المدرسة .

المادة العلمية (3 / 6) :

أهم الأمور التي تؤخذ بعين الاعتبار عند كتابة الفقرات الاختيارية بشكل عام هي :

- 1- استحضار جدول المواصفات وخطة الاختبار في ذهنك وأمام عينيك أثناء كتابة الأسئلة .
- 2- احضر المسودة الأولى من أسئلة الاختبار في وقت مبكر ثم اتركها جانباً لعدة أيام ، ثم راجعها مرة أخرى .
- 3- أعرض الأسئلة على زميل متخصص أو أكثر .

- 4- أكتب من الأسئلة أكثر مما تحتاجه في الاختبار حتى إذا تبين لك بالفحص والمراجعة إن بعضها غير ملائم فلديك بدائل عنها .
- 5- تأكد إن لكل سؤال إجابة صحيحة .
- 6- تجنب التعقيد اللفظي في السؤال .
- 7- يجب أن يتناول كل سؤال جانباً مهماً من المحتوى .

نشاط (4 / 6) :

بالتعاون مع أفراد مجموعتك أعمل مقارنة بين الأسئلة المقالية والأسئلة الموضوعية وفقاً لما يلي :

العامل	الأسئلة المقالية	الأسئلة الموضوعية
الإعداد		
قياس الأهداف		
الصدق والشمولية		
الثبات		

		درجات الطلاب
		التخمين والغش
		التصحيح
		النتائج
		الأهمية

المادة العلمية (6 / 4) :

العامل	الأسئلة المقالية	الأسئلة الموضوعية
الإعداد	أسهل وأقل وقت وجهد	أصعب ويحتاج إلى خبرة ووقت
قياس الأهداف	جميع الأهداف المعرفية والاتجاهات والمهارات الكتابية والإبداعية	جميع الأهداف المعرفية والاتجاهات
الصدق والشمولية	ضعيفة الصدق والشمولية	أكثر صدقاً وشمولية
الثبات	ضعيفة الثبات	أكثر ثباتاً
درجات الطلاب	أقل دقة وغالباً لا تعكس المستوى الحقيقي للطلاب	أكثر دقة ويمكن الاعتماد عليها
التخمين والغش	تخلو غالباً من التخمين والغش وتسمح بالتحايل في الإجابة	تسمح بالتخمين والغش أحياناً
التصحيح	غير موضوعي ويحتاج إلى جهد ووقت ولا يمكن آلياً	اقتصادي ويمكن آلياً
النتائج	يصعب الاستفادة منها	يمكن تحليلها إحصائياً والاستفادة منها
الأهمية	أقل انتشاراً ولا يفضلها الطلبة	أكثر انتشاراً ويفضلها الطلبة

نشاط (5 / 6) :

بالتعاون مع أفراد مجموعتك اكتب مجالات استخدام الاختيار من متعدد .

نشاط (6 / 6) :

بالتعاون مع أفراد مجموعتك اكتب مزايا وعيوب أسئلة الاختيار من متعدد

نشاط (7 / 6) :

بالتعاون مع أفراد مجموعتك اكتب الأسس المتبعة في كتابة أسئلة الاختيار من متعدد

المادة العلمية (5 / 6):

أسئلة الاختيار من متعدد :

هي الأسئلة التي تتكون من الجذر أو ((المقدمة . الصدر ، المتن) التي تطرح المشكلة ،
والإجابات ((البدائل)) التي تحتوي أحدها على الإجابة الصحيحة .

المادة العلمية (5 / 6):

مجالات استخدامها :

- 1- قياس جميع مستويات الأهداف المعرفية خاصة في الاختبارات النهائية .
- 2- قياس التحصيل ووضع درجات تعكس المستوى الحقيقي للطلاب .

المادة العلمية (6 / 6):

مميزاتها :

- 1- أكثر الأسئلة انتشاراً في القياس والتقويم .
- 2- تتصف بالموضوعية والصدق والثبات .
- 3- وسيلة جيدة للتشخيص والتغذية الراجعة .
- 4- يمكن التحكم في صعوبتها .

5- يمكن تصحيحها آلياً والاستفادة من نتائجها .

عيوبها :

- 1- تحتاج إلى خبرة ووقت وجهد في إعدادها .
- 2- لا تقيس القدرة على التعبير الكتابي والابتكار والتنظيم .
- 3- صعوبة الحصول على بدائل جيدة وكافية .
- 4- إمكانية التخمين والغش فيها .

المادة العلمية (6 / 7)

الاسس المتبعة لكتابة أسئلة الاختيار من متعدد

- 1- أن يكون السؤال واضحاً ومحددًا ويقيس مخرجات هامة للتعلم .
- 2- أن تشمل الأسئلة على جميع مستويات الأهداف المعرفية ما أمكن .
- 3- تجنب النقل الحرفي من الكتاب وكذلك صيغ النفي .
- 4- تجنب التلميح بالإجابة وكذلك استخدام (كل ما ذكر صحيح أو كل ما ذكر خطأ) .
- 5- أن تكون المشتتات من الأخطاء الشائعة وتجذب 5 % من الطلبة على الأقل .
- 6- أن تكون البدائل قصيرة ومتجانسة ومنسجمة مع الجذر .
- 7- أن يكون عدد البدائل (3-5) .
- 8- أن يكون هناك إجابة صحيحة واحدة .
- 9- أن توزع الإجابات الصحيحة على البدائل بالتساوي عشوائياً .
- 10- يفضل تساوي عدد البدائل للأسئلة لتسهيل التحليل والمقارنة .

أنواع الأسئلة :

تنقسم أسئلة الاختبارات إلى نوعين رئيسيين هما :

1 – الأسئلة المقالية . 2 – الأسئلة الموضوعية .

أولا – الأسئلة المقالية :

وهي نوع من الأسئلة التي تعتمد على الإجابة الحرة للطالب ، تلك الإجابة التي ينشئها بطريقته الخاصة استجابة للسؤال المطروح .

مميزاتها :

1 – تعتمد على حرية تنظيم الإجابات المطلوبة ، وتمكين المختبر من القدرة على اختيار الأفكار والحقائق المناسبة .

2 – ملاءمتها لقياس قدرات المختبر ، وتوفير عناصر الترابط والتكامل في معارفه ، ومعلوماته التي يدونها في الاختبار .

3 – تكشف عن قدرة المختبر في استخدام معارفه في حل مشكلات جديدة .

4 – يستطيع المختبر أن يستخدم ألفاظه وتعابير ومجمه اللغوي الذاتي في التعبير عن الإجابة ، مما يمكن المصحح من الحكم على مهارته من خلال انتقائه للتعبير الجيدة .

5 – غالبا ما يكون عدد الأسئلة المقالية قليلا مقارنة بعدد الأسئلة الموضوعية .

عيوبها :

1 – لا يتمكن واضع الأسئلة من تغطية المنهج المقرر كاملا ، لأن عدد الأسئلة قليل ، وتكمن قلة الأسئلة لحاجتها إلى وقت طويل عند كتابة الإجابة ، وكلما استغرقت الإجابة وقتا أطول كلما أدى ذلك إلى قلة الأسئلة ومحدوديتها . ومن هنا يظهر قصور الأسئلة المقالية في قياس جميع النواتج التعليمية لعدم تغطيتها المنهج .

2 – قد يتأثر تصحيح الإجابة بالعوامل والأهواء الذاتية ، مما يؤدي إلى عدم دقة الدرجة الممنوحة للمختبر ، ومن البديهي أن خاصية دقة الدرجة من أهم الشروط التي يجب توافرها في الاختبار ، ولا يمكن لهذه الخاصية أن تتحقق تحققا كليا مادامت نوعية الأسئلة تتيح للمصحح فرصة التدخل في تحديد الإجابة الصحيحة .

وهذه بعض المقترحات التي يمكن إتباعها لتحسين فاعلية الأسئلة المقالية :

1 – أن يكون استعمالها مقصورا على المواقف ، والأغراض الملائمة لها ، كاستخدامها لقياس بعض النواتج التعليمية العليا ، أو عندما يكون عدد المختبرين قليلا .

2 – التخطيط الجيد لبنائها ، وإتباع الخطوات ، والإجراءات اللازمة لإعدادها .

3 – صياغة السؤال بطريقة يكون المطلوب منها واضحا كل الوضوح ، وتجنب الصيغ المفتوحة ، أو الناقصة . لذلك يراعى عند الصياغة استخدام ألفاظ ذات مدلولات واضحة مثل : عرّف ، اختر ، صنّف ، وقد يستدعي الأمر استخدام بعض المفردات مثل : ناقش ، وضّح ، قارن ، اشرح وما إلى ذلك .

4 – صياغة السؤال بحيث يستثير السلوك الممكن قبوله ، كدلالة على حدوث الناتج التعليمي المرغوب فيه .

5 – البدء في سؤال المقال بألفاظ ، أو عبارات تدل على نوعية السؤال ، مثل : بين الفرق ، قارن من حيث ، انقد ، وضح كيف ، ميز بين . ويراعى عدم البدء في السؤال المقالي بكلمات مثل :

أين ، ومتى ، ومن ، وماذا ، لأن مثل هذه الكلمات تستخدم في الأسئلة الموضوعية .

6 – مراعاة شمول الأسئلة لجوانب المحتوى ، والهدف في المجال التحصيلي ، وذلك بزيادة عدد الأسئلة ، مع الأخذ بعين الاعتبار الجانب الزمني المقرر للإجابة .

7 – وضع إجابة نموذجية لكل سؤال يعمل بها عند التصحيح بكل دقة ممكنة ، وتحديد العناصر التي تعطي أجزاء من العلامة على كل فرعية من فرعيات السؤال ، حتى لا يتاح للأهواء الشخصية التدخل في تحديد الإجابة الصحيحة ، أو تحديد الدرجة اللازمة من وجهة نظره الخاصة .

مثال :

1- سم ثلاث مصادر تستخرج منها الصبغات الطبيعية .

2- علل ما يأتي :-

يفضل تجزأة المشكله الى مشكلات فرعية عند حلها .

3- كيف تحل كل من المشكلات التالي :-

- 1- انسداد مصيدة مغسلة .
- 2- تلف حلقة مطاطية وعدم التمكن من شراء غيرها .

ثانياً – الأسئلة الموضوعية :

يقصد بالأسئلة الموضوعية تلك التي تكون الاستجابة لها قصيرة ، وإجاباتها محددة ، بمعنى أن هناك إجابة صحيحة واحدة لكل سؤال ، كما عرفت بالموضوعية لأن تصحيحها يتم بشكل موضوعي ، فهي لا تعتمد على ذاتية المصحح في تقدير الدرجة ، وإنما تعتمد على الإجابة النموذجية كمعيار للتصحيح يعتمد عليه جميع المصححين في المادة الواحدة .

أنواع الأسئلة الموضوعية :

الأسئلة الموضوعية كثيرة ، ومتنوعة ، ويمكننا في هذه المحاضرة أن نفصل القول في بعضها ، ومما يكثر دورانه في الاختبارات .

أولاً – أسئلة الصواب والخطأ :

مجموعة من الجمل ، أو العبارات بعضها متضمن معلومات صحيحة مما درس الطالب في مادة ما ، والبعض الآخر متضمن معلومات خاطئة ، ثم يطلب من الطالب المختبر الحكم على تلك العبارات فيما إذا كانت صحيحة ، أو خاطئة .

من أمثلة ذلك :

اقرأ العبارات الآتية ، ثم انقلها في ورقة الإجابة ، وضع علامة صح (/) أمام العبارة الصحيحة ، وعلامة خطأ (×) أما العبارات الخاطئة .

- 1- () من الفواكه التي تحفض بالتجفيف العنب .
- 2- () تحتوي مطفأة الحريق الحمراء على بودرة كيميائية .
- 3- () تتميز المسامير عن البراغي بوجود شق في رأسها .

ميزاتها :

من ميزات هذه النوع من الأسئلة أنه يتطلب وقتا طويلا للإجابة عليه ، ومن خلاله يمكن تغطية أكبر قدر ممكن مما درس الطلبة في فصل دراسي ، كما أن تصحيحه سهل ، ولا يتطلب للإجابة عليها استعمال اللغة ، لذا يستوي في أجابته الطالب السريع التعبير ، والبطيء ، والقوي في اللغة ، والضعيف .

عيوبها :

من عيوبها أن الطلبة الذين لا يعرفون الإجابة الصحيحة لا يترددون في التخمين ، كما أنها تدفع الطلبة إلى التركيز على حفظ الحقائق والأرقام والمعلومات ، دون أن تنمي فيهم القدرة على الاستنتاج والتحليل .

ثانياً – أسئلة نعم ولا :

في هذا النوع يكون السؤال مباشرا ، ويطلب من المختبرين الإجابة عليه بنعم ، أو لا .

وهو مشابه لأسئلة الصواب والخطأ ، غير أنه يفضل استخدامه مع الطلبة صغار السن (المرحلة الابتدائية) حيث يسهل عليهم استيعاب معنى " نعم ولا " أكثر من استيعابهم معنى الصواب والخطأ .

من أمثلتها :

اقرأ الأسئلة التالية ، ثم ضع كلمة " نعم " أمام الإجابة الصحيحة ، وكلمة " لا " أمام الإجابة الخطأ . أو ضع دائرة حول كلمة " نعم " إذا كانت إجابة السؤال نعم ، ودائرة حول كلمة " لا " إذا كانت الإجابة لا .

- (1) تضاف مادة الشب الى الصبغا لتثبيتها .
- (2) تستخدم المطرقة في تثبيت الأخشاب .
- (3) تمسك دلة القهوة عند اكرام الضيف باليد اليسرى .

ثالثا - أسئلة الاختيار من متعدد :

يعد هذا النوع من الأسئلة أفضل أنواع الأسئلة الموضوعية ، وأكثرها مرونة ، إذ يمكن استخدامها لقياس أي من الأهداف السلوكية التي يمكن تقويمها بالاختبارات المقالية ، ماعدا الأهداف التي تتطلب مهارة في التعبير الكتابي .

ويتألف سؤال الاختيار من متعدد من جزأين : الجذر أو المقدمة أو المتن الذي يطرح المطلوب من السؤال ، ثم قائمة الإجابات ، أو البدائل الممكنة للإجابة ، والقاعدة العامة أن يكون هناك بديل واحد صحيح ، أو يعد أفضل الإجابات ، والبدائل الأخرى خطأ .

ويراعى ألا يقل عدد البدائل عن ثلاثة إلى سبعة ، وهذه التحديد له أهميته ، فإن قلت البدائل عن ثلاثة أصبحت ضمن اختيار الصواب والخطأ ، وإذا زادت عن سبعة أربكت الطالب ، وأجهدته في البحث عن البديل الصحيح ، إضافة لما تحتاجه من وقت طويل عند الإعداد .

ويستحسن في مثل هذا النوع من الأسئلة أن يكون المعلم قد درّبهم عليها في الفصل ، وأن تغطي كل ما درسه الطلبة ، كما يراعى في المعلم تمكنه من اللغة العربية ، حتى يتمكن من صياغة جذر السؤال أو مقدمته أو منته بطريقة سليمة لا تربك الطالب ، ولا توحى له بالإجابة .
ومما يوصى به من إرشادات في كتابة أسئلة الاختيار من متعدد ما يلي :

1 – التأكد من أن جذر السؤال يطرح مشكلة واضحة ومحددة ، وهذا يعني أن الجذر يراعى في صياغته الوضوح بحيث يفهم المختبر مضمونه بسهولة ويسر .

2 – يفضل أن يحوي الجذر على الجزء الأكبر من السؤال ، وأن تكون البدائل قصيرة إلى حد ما .

3 – أن يقتصر الجذر على المادة اللازمة لجعل المشكلة واضحة ومحددة، لذا ينبغي تجنب حشوه بمعلومات غير ضرورية للإجابة عن السؤال .

4 – يراعى استخدام مادة فيها جدة في صياغة المشكلات لقياس الفهم ، والقدرة على التطبيق ، وأن يتجنب واضح الأسئلة قدر الإمكان التركيز على التذكر المباشر لمادة الكتاب المقرر لأنها تغفل قياس القدرة على استخدام المعلومات .

5 – يجب التأكد من أن واحدا فقط من البدائل هو الذي يؤلف الإجابة الصحيحة، أو أنه يمثل أفضل إجابة يمكن أن يتفق عليها المصححون .

6 – التأكد من أن بدائل الإجابة الخطأ – التي تستخدم للتمويه – تؤلف إجابات معقولة ظاهريا ومقبولة وجذابة للمختبرين الذين تتقصهم المعرفة ، أو لا يمتلكون إلا قليلا منها ، ولكي يتحقق ذلك يجب أن تكون البدائل الخطأ متسقة منطقيا مع الجذر ، وممثلة لأخطاء شائعة بين الطلبة في مرحلة دراسية معينة .

7 – التأكد من خلو الفقرة من أي تلميح غير مقصود بالإجابة الصحيحة .

8 – أن يحاول واضع الأسئلة قدر الإمكان توزيع مواقع البدائل عشوائيا .

9 – أن يتحاشى نقل جمل نصا وحرفا من الكتاب المقرر لوضعها جذر السؤال ، لأن في ذلك تأكيدا على عمومية التدريس بالتلقين ، لذلك من المستحسن أن يستخدم واضع الأسئلة لغته الخاصة في صياغة الأسئلة .

10 – يجب على واضع الأسئلة أن يتأكد من أن كل فقرة تتناول جانبا مهما في المحتوى ، وأنها مستقلة بذاتها ، ولا تعتبر الإجابة عنها شرطا للإجابة على الفقرة التالية .

ومن أمثلة أسئلة الاختيار من متعدد التالي :

اختر الإجابة الصحيحة مما يلي :

أن اختيار السلوك وتحمل نتيجته ذلك يسمى :-

أ . الحدث ب . رد الفعل ج . الاستجابة د . تحمل المسؤولية .

مثال آخر

أساس تصنيع الفخاريات هو :-

أ- التربة . ب - الطين . ج - الفحم . د - الصلصال

رابعا – أسئلة ملء الفراغ :

هذا النوع من الأسئلة السهلة الاستعمال ، وهو يقوم على كتابة عبارات يترك فيها جزء ناقص يتطلب من المختبرين تكملته بالإجابات الصحيحة ، وقد يعطى المختبرون مجموعة من البدائل يختار من بينها الكلمة ، أو العبارة الناقصة .

وينبغي على المعلم في مثل هذا النوع من الأسئلة أن يغطي من خلالها معظم الموضوعات المقررة التي تمت دراستها ، كما يجب مراعاة الدقة في اختيار الألفاظ ووضوح العبارة ، بحيث يفهم المختبر المقصود منها تماما دون لبس ، أو غموض .

من إيجابيات هذا النوع أنه يغطي جزءا كبيرا من المقرر الدراسي ، كما يمكن أن يقسي قدرة المختبر على الحفظ والتذكر ، ويمكنه من الربط والاستنتاج .

مثال :

أكمل الفراغ بالإجابات الصحيحة :

- 1- تستخرد من الزعفران صبغة لونها
 - 2- نحتفل بمناسبة القرنقشوه في شهر
 - 3- من أنواع البشـره ، البـشـره
- و.....

خامسا - أسئلة المزوجة :

هذا النوع من أكثر الأسئلة الموضوعية أهمية وفائدة ، لأن عنصر الموضوعية فيه متوافر بدرجة كبيرة ، والعلة في ذلك أن عنصر التخمين فيه أقل بكثير مما في غيره من الأسئلة ، وخاصة أسئلة الصواب والخطأ ، والاختيار من متعدد ، وهذا ما يزيد من عنصر الثبات فيه ، ذلك العنصر الذي يعد من المؤشرات الهامة إلى جانب عنصر الصدق في الاختبارات .

يتكون سؤال المزاوجة من قائمتين : تعرف الأولى بالمقدمات ، والثانية بالإجابات ، حيث يطلب من الطالب أن يجري مقابلة بين كل عنصر من عناصر المقدمات بالعنصر الذي يلائمه في الإجابات وفق قاعدة توضح له في التوجيهات ، غير أن وضع الكلمات أو الجمل أو الأرقام في المقدمة يتطلب من الطالب إعمال الفكر وكد الذهن ، بحيث يختار من قائمة الإجابات ما يتناسب مع ما في القائمة الأولى من معلومات حسب الترتيب المطلوب .

وينحصر دور أسئلة المزاوجة في قياس النواتج التعليمية القائمة على مجال المعرفة والتذكر ، والتي تركز على تحديد العلاقة بين شيئين ، فهي تفيد الطلبة كثيرا في أن تجعلهم يتذكرون الحوادث والتواريخ والأبطال والمعارك ، والمصطلحات وتعريف القواعد والرموز والمفاهيم ، والآلات واستخداماتها ، والمؤلفين ومؤلفاتهم ، وتصنيف النباتات والحيوانات ، والمخترعات العلمية ومخترعيها ، والدول والممالك ومؤسسيها ، والنظريات العلمية وواضعيها ، فهي بشكل عام تركز على قدر كبير من الثقافة العامة .

ويفترض في أسئلة المزاوجة أن تكون قائمة الإجابات أكثر عددا من قائمة المقدمات ، والسبب في ذلك أنه لو تساوت القائمتان ، وكان لكل منها ستة أسئلة فرضا ، فالطالب عندما يجيب على خمسة منها تصبح إجابته على السؤال السادس حتمية دون أن يبذل جهدا ، لذلك يستحسن أن تزيد القائمة الثانية عن الأولى بسؤال أو أكثر .

ويراعى في هذا النوع من الأسئلة وضوح العبارة ، وجعل الأسئلة مقصورة على فرع واحد من فروع المعرفة داخل المادة الدراسية الواحدة ، وألا تكون الأسئلة من النوع الذي يحتمل أكثر من إجابة ، كما يراعى قصر السؤال أيضا .

عيوبها :

تكمّن عيوب أسئلة المزاوجة في الآتي :

1 – أنها محدودة النواتج التعليمية الممكن قياسها باستخدام هذا النوع من الأسئلة ، فهي لا تصلح

لقياس نواتج تعليمية إلا في مجال المعرفة " التذكر " تتعلق بالقدرة على الربط .

2 – صعوبة الحصول على مواضيع متجانسة ، وذلك لن التجانس متفاوت ، فما يبدو متجانسا

لطلاب المرحلة الابتدائية ، قد لا يكون كذلك لطلاب المراحل الأخرى .

مثال على أسئلة المزوجة :

أنواع الخضروات من حيث المصدر :-

المجموعة أ	المجموعة ب
الجزرية	بصل
ورقية	طماط
ثمرية	بطاطس
درنية	خس
	جزر

سادسا – أسئلة التصنيف :

عبارة عن طرح بعض الكلمات التي يوجد بينها علاقة تشابه ، ثم يُضمّن بينها كلمة لا علاقة

لها بها جميعا ، ويطلب من الطالب أن يحددها ، أما بوضع إشارة خطأ أمامها ، أو وضعها في

دائرة ، أو وضع خط تحتها ، وما إلى ذلك .

هذا النوع من الأسئلة الموضوعية يبين القدرة على فهم العلاقات بين الأمور المتشابهة بسرعة

، وهو من الاختبارات السهلة الإعداد ، كما أنه يبتعد كثيرا عن الذاتية .

مثال :

حدد الكلمة التي تختلف عن بقية الكلمات ، وليس لها بها علاقة بشكل أو بآخر ، في كل مجموعة من المجموعات التالية .

برتقال ، عنب ، تفاح ، طماطم ، يوسفى ، تين شوكي ، رمان .

سابعاً – أسئلة إعادة الترتيب :

يقوم المعلم في هذا النوع من الأسئلة بكتابة كلمات ، أو جمل ، أو عبارات ، أو أرقام ، أو أحداث ، أو وقائع بدون ترتيب ، ويطلب من الطلبة إعادة ترتيبها حسب ما يراه مناسباً ، فقد يطلب ترتيب الأحداث تصاعدياً ، أي من القديم إلى الحديث ، وقد يطلب العكس ، وفي الأرقام قد يطلب إعادة ترتيبها من الأصغر إلى الأكبر ، أو العكس ، ثم يعيد كتابتها مرتبة .

هذا النوع من الأسئلة يفيد الطالب في الفهم المتتابع للأحداث ، كما يفيد في سرعة البديهة ، خاصة عند التعامل مع الأرقام الكبيرة ، لاسيما وأن الوقت الذي يتاح لمثل هذه الأسئلة الموضوعية في الغالب يكون محدوداً ، في حين يكون عدد الأسئلة كبيراً .

مثال :

س – رتب الأعداد التالية ترتيباً صحيحاً من الأصغر إلى الأكبر .

3 ، 7 ، 5 ، 22 ، 14 ، 6 ، 19 ، 10 ، 12 ، 16 .

ثامناً – أسئلة الحقيقة أو الرأي :

في هذا النوع من الأسئلة يكتب المعلم مجموعة من العبارات بعضها يمثل حقائق ، والبعض الآخر يمثل آراء ، ثم يطلب من الطلبة الحكم على تلك العبارات فيما إذا كانت تمثل حقائق ، أو آراء .

مثال :

اقرأ العبارات التالية ثم ضع دائرة حول الحرف (ح) إذا كانت العبارة تمثل حقيقة ،
ودائرة حول الحرف (ر) إذا كانت العبارة تمثل رأياً .

ح / ر فقر الدم الغذائي يحدث نتيجة انخفاض مستوى الحديد في الدم .

ح / ر إذا لم تذاكر يومياً لن تتجح .

تاسعا – أسئلة الإجابة القصيرة :

غالبا ما يكون هذا النوع من الأسئلة ملائماً لقياس أنواع كثيرة من (الأهداف السلوكية)
لتي تمثل نواتج تعليمية بسيطة ، كمعرفة المصطلحات ، والحقائق الخاصة ، والتعاريف والرموز
، وهي إلى جانب ذلك تقيس القدرة على إعطاء الإجابة ، وليس مجرد التعرف عليها من بين
عدة خيارات .

من مزاياها : 1 – سهولة الإعداد . 2 – التقليل من عامل التخمين .

عيوبها : 1 – محدودة الاستعمال : فهي لا تساعد إلا على قياس النواتج التعليمية البسيطة .

2 – صعوبة تصحيحها ، وخاصة مع وجود أكثر من إجابة محتملة للسؤال في حالة وجود
الأخطاء الإملائية .

مثال على : سؤال يتعلق بمعرفة المصطلحات :

العدد الذي لا يقبل القسمة إلا على نفسه ، أو على العدد : 1 ، يسمى

ماذا نسمي أصغر جزء من الكائن الحي الذي لا يقبل الانقسام ؟

صفات الاختبار الجيد

نشاط (6 / 8) :

- بالتعاون مع افراد مجموعتك اكتب صفات الاختبار الجيد

- بالتعاون مع افراد مجموعتك اكتب انواع الصدق

- بالتعاون مع افراد مجموعتك اكتب العوامل المؤثرة على الصدق

- بالتعاون مع افراد مجموعتك اكتب طرق حساب معامل الثبات

- بالتعاون مع افراد مجموعتك اكتب العوامل المؤثرة على الثبات

- بالتعاون مع افراد مجموعتك اكتب العلاقة بين الصدق والثبات

المادة العلمية (6 / 8) :

صفات الاختبار الجيد :

1- الموضوعية :

أ - اخراج رأي المصحح وحكمه من عملية التصحيح

ب - الفهم الواضح للسؤال من قبل المفحوص .

2- الصدق :

أن يقيس الاختبار ما وضع لقياسه فقط .

3- الثبات :

الحصول على نفس النتائج عند إعادة الاختبار للمجموعة نفسها . أي أن مركز الطالب النسبي لا

يتغير .

4- التمييز :

إظهار الفروق الفردية بين الطلبة .

5- السهولة :

سهولة الإعداد والتطبيق والتصحيح .

6- الاقتصاد :

توفير الوقت والجهد والمال .

تابع المادة العلمية (6 / 8)

أنواع الصدق :

- 1- صدق المحتوى (المضمون) : تمثيل الاختبار للأهداف التدريسية .
- 2- الصدق الظاهري (السطحي) : مدى ملائمة الاختبار للمحتوى والطالب .
- 3- الصدق التجريبي (المحك) : مدى صلاحية الاختبار بمقارنته مع اختبار آخر
- 4- صدق المحكمين : رأي المختصين في الاختبار .

العوامل المؤثرة على الصدق :

- 1- بالنسبة للطالب :
الاضطراب والتخمين والغش والأسلوب .
- 2- بالنسبة للاختبار :
الغموض والصعوبة والشمولية والإخراج والتعليمات .
- 3- بالنسبة للإدارة :
التطبيق والتصحيح وبيئة الاختبار .

طرق حساب معامل الثبات :

- 1- إعادة تطبيق الاختبار ثم حساب معامل الارتباط بين درجات الطلبة في الحالتين .
- 2- تجزئة الاختبار إلى نصفين متكافئين ثم حساب معامل الارتباط بين درجات الطلبة في النصفين .
- 3- تطبيق صورتين متكافئتين للاختبار وحساب معامل الارتباط بين درجات الطلبة في الصورتين .
- 4- المعادلات الاحصائية K20 , K21

تابع المادة العلمية (6 / 8) :

العوامل المؤثرة على الثبات :

- 1- طول الاختبار : يزداد معامل الثبات بزيادة عدد الفقرات وتتاسب الزمن مع الأسئلة
- 2- معامل الصعوية : يزداد معامل الثبات عندما يكون معامل صعوية الفقرات متوسطاً
- 3- مستوى الاختبار : يزداد معامل الثبات كلما كان الاختبار مناسباً لمستوى الطلبة .
- 4- تصحيح الاختبار : يزداد معامل الثبات كلما كان التصحيح موضوعياً .
- 5- تجانس المجموعة : يقل معامل الثبات بزيادة تجانس المجموعة .

العلاقة بين الصدق والثبات :

- الاختبار الصادق يكون ثابتاً ولكن الاختبار الثابت قد لا يكون صادقاً .
- زيادة صدق المحتوى تزيد من ثبات الاختبار .

		السابعة	
إخراج الأختبار وتطبيقه			

أهداف الجلسة
<p>يتوقع من المتدرب في نهاية الجلسة ان :</p> <p>1- يذكر اساليب كتابة الأسئلة</p> <p>2- يحدد اهم العناصر التي يجب ان تتضمنها تعليمات الاختبار</p> <p>3- يحدد الامور الواجب مراعاتها عند اخراج كراسة الاختبار</p> <p>4- يحدد الامور الواجب مراعاتها عند تطبيق الاختبار</p>

مفردات الجلسة
<p># أساليب كتابة الأسئلة</p> <p># تعليمات الأختبار</p> <p># إخراج كراسة الأختبار</p> <p># تطبيق الأختبار</p>

الجلسة السابعة :

إخراج الاختبار وتطبيقه

نشاط (1 / 7)

بالتعاون مع أفراد مجموعتك اذكر اساليب كتابة الاسئلة :

نشاط (2 / 7) :

بالتعاون مع أفراد مجموعتك اذكر أهم العناصر التي يجب أن تتضمنها تعليمات الاختبار

نشاط (3 / 7)

بالتعاون مع أفراد مجموعتك اذكر أهم الأمور الواجب مراعاتها عند إخراج كراسة الاختبار .

نشاط (4 / 7)

بالتعاون مع أفراد مجموعتك اذكر الأمور الواجب مراعاتها عند تطبيق الاختبار ؟

المادة العلمية (1 / 7) :

أساليب كتابة الأسئلة :

- 1- ترتيب حسب نوع أو شكل الفقرة الاختبارية .
- 2- ترتيب حسب الصعوبة (من السهل إلى الصعب) .
- 3- ترتيب حسب محتوى المادة الدراسية .

المادة العلمية (2 / 7) :

أهم العناصر التي يجب أن تتضمنها تعليمات الاختبار

- 1- أن يُذكر الغرض من الاختبار .
- 2- أن توضح طريقة الإجابة لكل نوع من أنواع الأسئلة بمثال .
- 3- أن يحدد الزمن الكلي للاختبار .
- 4- تنبيه الطلبة إلى عدد الأسئلة الكلية للاختبار وعدد الأسئلة في كل نوع وعدد الصفحات .
- 5- تنبيه الطلبة إلى المكان المخصص للإجابة .
- 6- تنبيه الطلبة إلى تسجيل البيانات الخاصة بهم .
- 7- تنبيه الطلبة إلى إمكانية الكتابة على ورقة الأسئلة أو عدم السماح بذلك .

المادة العلمية (3 / 7)

يتكون الاختبار عادة من مجموعة من الأوراق يمكن تسميتها كراسة الاختبار ، والتي يجب على

المعلم عند إخراجها ملاحظة أمور كبيرة أهمها :

- 1- تحتوي كراسة الاختبار على تعليمات الإجابة عليه .
- 2- أن تكون طباعة الأسئلة واضحة وخالية من الأخطاء المطبعية والعلمية والإملائية
- 3- يراعى الفصل بين التعليمات والأسئلة .
- 4- أن يراعى الفصل بين كل سؤال والذي يليه بمسافة معقولة .
- 5- أن لا يجزء السؤال على صفتين متتاليتين .
- 6- أن يفصل بين كل نوع أو شكل من أشكال الأسئلة والشكل الآخر .
- 7- أن يراعى الفصل بين مقدمة السؤال وبدائله بمسافة معقولة .

المادة العلمية (4 / 7)

الأمور الواجب مراعاتها عند تطبيق الاختبار :

- 1- اختيار الغرفة المجهزة بشكل جيد (هوء - تهوية - إضاءة) .
- 2- اختيار الوقت المناسب لإجراء الاختبار .
- 3- لا تشعر الطلبة بأهمية الاختبار أكثر مما يستحق .
- 4- لا تقاطع الطلبة أثناء الإجابة ما أمكن ذلك .
- 5- إشعار الطلبة بالفترة الزمنية المتبقية من الاختبار بعد أن يبدأ بفترة مناسبة وعدم الإكثار من ذلك .
- 6- لا تعطي أي توضيح لطالب بمفرده .
- 7- لا تسمح قطعياً بالغش في الاختبار .

		الثامنة	
تحليل وتفسير نتائج الاختبار			
أهداف الجلسة			
يتوقع من المتدرب في نهاية الجلسة ان :			
1- يحلل الفقرة الاختبارية			
2- يوجد: معامل التمييز - معامل الصعوبة - فاعلية البدائل			
3- يحلل نتائج الطلبة			
4- يطبق العمليات الاحصائية لتحليل نتائج الطلبة			
5- يذكر فوائد تحليل الفقرات الأختبارية			
6- يحكم على جودة الفقرة			
مفردات الجلسة			
#- تحليل الفقرات الاختبارية :			
(معامل التمييز - معامل الصعوبة - فاعلية البدائل)			
# تحليل نتائج الطلبة :			
(الجدول التكرارية - الرسوم البيانية - مقاييس النزعة المركزية - مقاييس التشتت)			
# فوائد تحليل الفقرات الاختبارية			
# الفقرة الاختبارية الجيدة			

الجلسة الثامنة :

مهارة تحليل وتفسير نتائج الاختبار :

نشاط (1/8) مناقشة عامة :

اقسام تحليل نتائج الاختبار:

1- تحليل فقرات الاختبار :

أ - معامل الصعوبة

ب - معامل التمييز .

ج - فاعلية البدائل .

د - الفقرات الاختبارية الجيدة

هـ- فوائد تحليل الفقرات .

2 - تحليل نتائج الطلبة على الاختبار

أ - التحليل بواسطة الجداول التكرارية والرسوم البيانية

ب- مقاييس النزعة المركزية .

ج - مقاييس التشتت .

المادة العلمية (8 / 1) :

تحليل فقرات الاختبار :

عرفنا ان الاختبار وسيلة أساسية لمعرفة مستوى الطلبة وبالتالي فانه يحدد نقاط القوة عند الطلبة كما يحدد نقاط الصعوبة والمشكلات التي يواجهها الطلبة جراء مرورهم بخبرات تعليمية تعليمية :

ولابد عند إجراء الاختبارات أن تكون ناجحة في تأدية وظيفتها لكي تكون القرارات التي نتخذها حكيمة وعادلة . ونعتمد في ذلك الى مؤشرات يمكن الاستعانة بها على نجاح الاختبار منها :

- 1 - الحرص على تحديد الاهداف وتحليل المحتوى وعمل مخطط الموازنة .
- 2 - الحرص على عناصر الصدق والثبات والموضوعية .
- 1- ان يعطي الاختبار الفاعلية التالية :

أ - ان لا يصل احد المفحوصين الى سقف الاختبار .

ب - ان لا يقف احد المفحوصين على ارضية الاختبار ولا يتجاوزها

ج - ان لا يكون في الاختبار فقرة ينجح الجميع في الاجابة عليها .

د - ان لا توجد فقرة يفشل الجميع في الاجابة عليها .

هـ - ان يتوزع المختبرين على مدى واسع من العلامات

ولتحليل نتائج الاختبار نبحث في :

- 1 - تحليل فقرات الاختبار (الاسئلة)
- 2 - تحليل نتائج الطلبة على الاختبار .

تابع المادة العلمية (1 / 8) :

أولاً : تحليل فقرات الاختبار :

ولأجراء ذلك لابد من اتباع التالي ::

1- بعد اجراء الاختبار والتصحيح فاننا نرتب اوراق الاجابة اما تنازلياً او

تصاعدياً حسب العلامة الكلية على الاختبار وهو في ذاته ترتيب للطلبة حسب

تحصيلهم

2- نختار فئتين يميزها الاختبار فاذا كان عدد الطلبة قليل مثلاً 30 طالب فأقل

فانه يمكن قسمة اوراق الاجابة الى قسمين 50 % .

3- اما اذا كان العدد كبير فاننا نأخذ فئة عليا تتمثل ب 27 % وكذلك فئة دنيا

تتمثل ب 27 %

4- ترصد اجابات الطلبة على الفقرات من الفئة العليا والفئة الدنيا في جدول

لحصر النتائج كما في المثال التالي :

من المثال (1/8) اوجد معامل التمييز :

$$15 - 40$$

$$\text{معامل التمييز} = \frac{15 - 40}{50} \times 100\% = 50\%$$

50

تابع المادة العلمية (1 / 8) :

معايير معامل الصعوبة :

مستوى الصعوبة	مدى القيم
صعب جداً	صفر — 0.34
معتدل الصعوبة	0.35 — 0.59
معتدل السهولة	0.60 — 0.84
سهل جداً	0.85 — 1

معايير معامل التمييز :

الاجراء المتخذ	مستوى التمييز	مدى القيم
تحذف	معدومة	1- — أقل من صفر
تحذف او تعدل	ضعيفة	صفر — 0.19
تحسن	مقبولة	0.20 — 0.39
تحفظ	عالية	0.40 — 1

تابع المادة العلمية (1 / 8) :

(2/أ) معامل الصعوبة للفقرات المقابلة :

مجموع درجات الطلبة المحصلة على الفقرة او السؤال
= معامل الصعوبة

$$100 \times \frac{\text{عدد الطلبة} \times \text{درجة الفقرة}}{\text{مجموع درجات الطلبة المحصلة على الفقرة او السؤال}}$$

(2/ب) معامل التمييز للفقرات المقابلة :

مجموع درجات الفئة العليا على الفقرة - مجموع درجات الفئة الدنيا

على الفقرة

= معامل التمييز

مجموع الدرجات المخصصة للفقرة × عدد افراد احدى

المجموعتين

مثال (2/8)

اجاب ثلاثون طالبا على فقرة من سؤال مقالي درجتها العظمى 8 درجات فاذا كان مجموع

درجات الطلبة المحصلة على هذه الفقرة 85 درجة للفئة العليا و 15 درجة للفئة الدنيا .

احسب معامل الصعوبة لهذه الفقرة ومعامل التمييز وماحكمتك على هذه الفقرة

100

ب : معامل الصعوبة = $\frac{100}{8 \times 30} \times 100\%$

8 × 30

= 42 % الحكم : الفقرة معتدلة الصعوبة (مرغوبة) .

60

15- 85

معامل التمييز = $\frac{15-85}{15 \times 8} \times 100\% = 50\%$

120

15×8

الحكم : عالية - تحفظ .
تابع المادة العلمية (8 / 1)

(جـ/ 1) فعالية البدائل :

وتحسب فعالية البدائل من العلاقة التالية :

عدد الذين اختاروا البديل من الفئة العليا - عدد الذين اختاروا البديل من الفئة

الدنيا

= فاعلية البديل

$$\% 100 \times \frac{\text{عدد طلاب احدى المجموعتين}}{\text{عدد طلاب احدى المجموعتين}}$$

عدد من اختار البديل الخاطئ في الفئتين

$$\% 100 \times \frac{\text{عدد من اختار البديل الخاطئ في الفئتين}}{\text{عدد طلاب المجموعتين}} = \text{نسبة اختيار البديل}$$

من المثال (8 / 1) أوجد فاعلية البديل د

$$12 - 3$$

$$\% 18 = \% 100 \times \frac{12 - 3}{50} = \text{فاعلية البديل د}$$

$$3 + 12$$

$$\% 15 = \%100 \times \frac{3 + 12}{100} = \text{نسبة اختيار البديل د}$$

تابع المادة العلمية (1 / 8)

تمييز المشتتات :

اما بالنسبة لتمييز المشتتات فانه كلما كان المشتت جذاباً لعدد كبير من الفئة الدنيا (حيث يكون معامل التمييز **سالياً**) فانه يكون مقبولاً وما كان خلاف ذلك فيعدل .

فاعلية البدائل :

يجب أن تكون النسب المئوية لاختبار الطلبة لكل بديل في أسئلة الاختيار من متعدد البدائل الخاطئة (المموهات أو المشتتات) قادرة على جذب 5% على الأقل من الطلبة على أن تكون غالبيتهم من المجموعة الدنيا . وتحذف أو تستبدل البدائل الخاطئة غير الفعالة .

من المثال (1 / 8) نجد ان :

- معامل الصعوبة = 55% (متوسطة الصعوبة وهي النسبة المرغوبة)
- معامل التمييز = 50% (معامل تمييز جيد ويحافظ على الفقرة)
- فاعلية البدائل

البدائل				فاعلية البدائل
د	ج	ب *	أ	
18%-	6%-	50%	22%-	تمييز المشتتات
15%	13%	55%	15%	نسبة الاختيار

البدائل جيدة ويمكن المحافظة عليها لأنها ذات تمييز سالب ونسبة الاختيار جيدة

تابع المادة العلمية (1/ 8)

(1/د) الفقرات الاختبارية الجيدة :

- 1- معامل صعوبتها حوالي 50 %
- 2- معامل تمييزها لا يقل عن 40 % .
- 3- بدائلها الخاطئة فعالة .

(1/هـ) فوائد تحليل فقرات الاختبار :

- 1- الكشف عن نقاط الضعف وعلاجها وتصحيح المفاهيم نتيجة اختيار البدائل الخاطئة .
 - 2- التعرف على معامل الصعوبة للفقرات ووضعها في المكان المناسب في الاختبار .
 - 3- التعرف على مدى تمييز الاختبار بين الطلبة .
 - 4- التعرف على صلاحية كل فقرة اختبارية والاحتفاظ بالفقرات الجيدة .
 - 5- حذف أو استبدال الفقرات الاختبارية غير الجيدة .
 - 6- اختصار طول الاختبار نتيجة حذف الفقرات الزائدة (أجاب عليها كل الطلبة أو لم يجب عليها أحد) دون أن يؤثر ذلك على ثبات الاختبار .
 - 7- اكتساب الطلبة مهارة اختيار البديل المناسب .
 - 8- اكتساب المعلم مهارة كتابة الفقرات الاختبارية الجيدة .
 - 9- تحسين عملية التعليم نتيجة التغذية الراجعة من تحليل فقرات الاختبار .
- نشاط (1/1/ 8) :

أ- يبين الجدول التالي اجابة (50) طالباً على فقرة اختبارية اختيار من متعدد :

المجموع	حذف	د	ج *	ب	أ	المجموع البدائل
25	0	2	13	8	2	العليا (50 %)
25	2	5	4	6	8	الدنيا (50 %)
50	2	7	17	14	10	المجموع

• الاجابة الصحيحة .

بالتعاون مع افراد مجموعتك :

1- اوجد معامل الصعوبة ، وماحكمتك على الفقرة .

- 2- اوجد معامل التمييز ، وماحكمتك عليه ، وما الاجراء المتخذ .
 3 - صف فاعلية البدائل .
 المادة العلمية (1 / 1 / 8) :

$$\text{أ - 1 - معامل الصعوبة} = \frac{4+13}{50} \times 100\% = 34\%$$

الحكم : الفقرة مائلة للصعوبة .

$$\text{2 - معامل التمييز} = \frac{4 - 13}{25} \times 100\% = -36\%$$

- القدرة على التمييز : مقبولة .
 الإجراء المتخذ : يمكن ان تحسن .
 4- فاعلية البدائل :

البدائل				فاعلية البدائل
د	ج *	ب	أ	
14%	34%	28%	20%	نسبة الاختيار
12%-	36%-	8%	24%-	تمييز المشتتات

البدائل جيدة بشكل عام عدا البديل (ب) يفضل استبداله لأنه جذب عدد اكبر من الفئة العليا (تمييزه موجب) ..

تابع المادة العلمية (8 / 1)

ثانيا : تحليل نتائج الاختبار :

لتحليل نتائج الاختبار هناك طريقتين :

(أ) التحليل السريع بالملاحظة وذلك من خلال مايلي :

- ان لا يكون في الاختبار سوال ينجح الجميع او لا ينجح في الاجابة عليه لانه يعتبر سوال لا يميز بين الطلبة .
- يجب ان لا يوجد علامة كاملة او علامة تساوي الصفر .
- يجب ان يكون المتوسط الحسابي في متوسط مدى العلامات وهذا يحقق التوزيع الاعتدالي .

(ب) التحليل الاحصائي ومنه :

- اولا : تسجيل علامات الطلبة ووضعها في جداول كما يلي :

1- الجدول التكراري

2- الجدول التكراري المتراكم (الصاعد - الهابط)

3- التمثيل بالاعمدة

4- التمثيل بالمدرج التكراري

5- التمثيل بالقطاعات الدائرية

6- التمثيل بالمنحنى التكراري

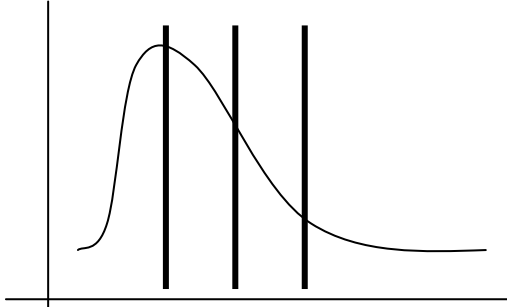
وهذه الجداول والرسوم تفيد في اخذ صورة عامة عن وضع الطلبة ومستوى تحصيلهم ومن

الامثلة على ذلك (المنحنيات كما يلي) :

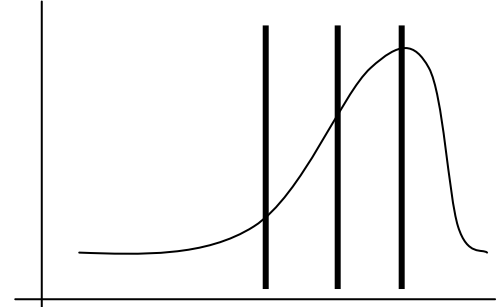
تابع المادة العلمية (8 / 1)

منوال وسيط متوسط

متوسط وسيط منوال

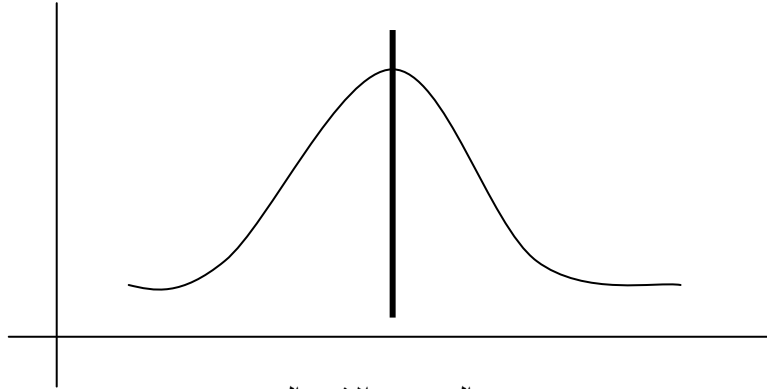


منحنى ملتو التواء موجب



منحنى ملتو التواء سالب

منوال وسيط متوسط



المنحنى الاعتنالي

- المنحنى الملتوي التواء سالب يعطي مدلول بان مستوى الطلبة مرتفع عن المستوى العادي مما يدل على سهولة الاختبار او حدوث عملية الغش في الاختبار .
- المنحنى الملتوي التواء موجب يعطي مدلول بأن مستوى الطلبة منخفض عن المستوى العادي مما يدل على صعوبة الاختبار او تدني مستوى الطلبة او وجود خلل في اسلوب التعليم .
- المنحنى الاعتنالي يعطي مدلول بان علامات الطلبة توزعت بأعتدال مما يوحي بسلامة الاختبار وتمييزه للطلاب .

تابع المادة العلمية (8 / 1)

ثانياً : حساب مقاييس النزعة المركزية

- المتوسط الحسابي
- الوسيط
- المنوال

ثالثاً: مقاييس التشتت :

- الانحراف المعياري
- الدرجة المعيارية
- معامل الارتباط

نشاط (8 / 1 / 2) : مناقشة عامة

- تعريف الوسط الحسابي

- تعريف الوسيط

- تعريف المنوال

نشاط (8 / 1 / 3) : مناقشة عامة

- ايجاد الوسط الحسابي
- ايجاد الوسيط
- ايجاد المنوال

المادة العلمية (8 / 1 / 2) :

الوسط الحسابي :

حاصل قسمة مجموع القيم على عددها ورمزه (س)

الوسيط :

هي القيمة التي تتوسط مجموعة من القيم .

المنوال :

هي القيمة الأكثر شيوعاً (تكراراً) .

المادة العلمية (8 / 1 / 3) :

ايجاد الوسط الحسابي ، الوسيط ، المنوال :

أ - البيانات غير المبوبة (غير مصنفة في جدول تكراري) .

- المتوسط الحسابي :

$$\bar{s} = \frac{\text{مج س}}{\text{عدد الطلبة}} = \frac{\text{مج س}}{ن}$$

حيث مج = مجموع . س = الدرجات . ن =

ملاحظة :
 يمكن طرح عدد ثابت (أ) من الدرجات ثم إضافته بعد القسمة $\bar{s} = \frac{\text{مج (س - أ)}}{ن} + أ$

تابع المادة العلمية (3/1 / 8) :

- الوسيط :

- * نرتب القيم تصاعديا او تنازليا .
- * نوجد رتبة الوسيط وهي تساوي :

$$1 + \frac{ن}{2}$$

إذا كان عدد القيم فردي (حيث ن هي عدد القيم)

$$\frac{ن}{2}$$

و $\frac{ن}{2} + 1$ إذا كان عدد القيم زوجي (حيث ن هي عدد القيم)

- * نوجد قيمة الوسيط من رقم رتبته إذا كان عدد القيم فردي .

- * إذا كان عدد القيم زوجي نأخذ قيم الوسيطين الناتجين من رتبتي الوسيط ونوجد الوسط الحسابي لهما .

: المنوال

- . نبحث عن القيم التي تكون اكثر تكراراً فهي تمثل المنوال .

ب - البيانات المبوبة (مصنفة في جدول تكراري) .

- 1- نوجد مراكز الفئات (س) .
- 2 - نضرب مراكز الفئات في تكرارها أي (س ك)

3 - نوجد مجموع (س ك) مج س ك

4 - نطبق القانون = س

حيث ك = التكرار

مج ك

نشاط (8 / 1 / 4) :

- بالتعاون مع افراد مجموعتك اوجد الوسط الحسابي ، الوسيط ، المنوال للقيم :

8 ، 12 ، 23 ، 21 ، 14 ، 17 ، 12 ، 5

نشاط (8 / 1 / 5) :

- الجدول التالي يبين درجات 30 طالباً في اختبار لأحدى المواد درجته 25 درجة اوجد الوسط الحسابي لدرجات الطلبة .

س ك	التكرار (ك)	مراكز الفئات (س)	فئات الدرجات
	2		-0
	6		-4
	10		-8
	3		-12
	5		-16
	4		25-20
	30		المجموع

المادة العلمية (4/ 1 / 8) :

1- المتوسط الحسابي :

$$14 = \frac{112}{8} = \frac{\text{مج س}}{\text{ن س}}$$

الوسيط :

نرتب القيم تصاعديا :

23 ، 21 ، 17 ، 14 ، 12 ، 12 ، 8 ، 5

رتبة الوسيط

عدد القيم زوجي . يوجد وسيطين رتبتهما هي :

$$\begin{aligned} & \text{س } 8 \quad \text{س } 8 \\ & \& \quad 4 = \frac{\quad}{\quad} = \frac{\quad}{\quad} \\ + 4 = 1 + \frac{\quad}{\quad} = 1 + \frac{\quad}{\quad} \end{aligned}$$

$$5 = 1$$

الوسيطين هما : 12 & 14

$$13 = \frac{26}{2} = \frac{14 + 12}{2} = \text{الوسيط}$$

المنوال :

المنوال هو العدد : 12

المادة العلمية (5/ 1 / 8)

س ك	التكرار (ك)	مراكز الفئات (س)	فئات الدرجات
6	3	2	-0
42	7	6	-4
110	11	10	-8
42	3	14	-12
72	4	18	-16
44	2	22	25-20
316	30		المجموع

$$\frac{\text{مج س ك}}{\text{س}} = \frac{\text{مج ك}}{316}$$

$$= \frac{30}{316}$$

$$= 10.5 \text{ درجة}$$

مقاييس التثنت :

نشاط (8 / 1 / 6) مناقشة عامة

- تعريف الانحراف المعياري

- ايجاد الانحراف المعياري

- الدرجة المعيارية

المادة العلمية (6 / 1 / 8) :

مقاييس التشتت :

الانحراف المعياري :

- الجذر التربيعي لمتوسط مربعات انحرافات القيم عن وسطها الحسابي ورمزه (ع)

إيجاد الانحراف المعياري :

أ - البيانات غير المبوبة : الانحراف المعياري هو ع :

$$\sigma = \sqrt{\frac{1}{n} \sum (x_i - \bar{x})^2}$$

س = العلامة الخام .

حيث ن = عدد الطلبة

\bar{x} = المتوسط الحسابي .

ب - البيانات المبوبة :

$$\sigma = \sqrt{\frac{1}{n} \sum f_k (x_k - \bar{x})^2}$$

ك : التكرار .

الدرجة المعيارية :

المسافة التي تبعتها العلامة الخام (الدرجة) عن الوسط الحسابي مقيسة بالانحراف المعياري أو مقسومة عليه ، ورمزها (د) وتحدد مدى انحراف الدرجات عن الوسط الحسابي وبالتالي مقارنة درجات الطلبة أو مقارنة درجات في مواد مختلفة :

العلامة الخام - الوسط الحسابي

الدرجة المعيارية =

الانحراف المعياري

$$\text{أي د} = \frac{\bar{\text{س}} - \text{س}}{\text{ع}}$$

نشاط (8 / 1 / 7) :

بالتعاون مع أفراد مجموعتك :

2- اوجد الأنحراف المعياري لدرجات الطلبة من الجدول التالي :

فئات الدرجات	مراكز الفئات (س)	التكرار (ك)	س ك	س 2 ك
-0	2	3	6	
-4	6	7	42	
-8	10	11	110	
-12	14	3	42	
-16	18	4	72	
25-20	22	2	44	
المجموع		30	316	

$$= \bar{s}$$

$$= 2 \bar{s}$$

$$= \bar{e}$$

المادة العلمية (7 / 1 / 8) :

فئات الدرجات	مراكز الفئات (س)	التكرار (ك)	س ك	س 2 ك
-0	2	3	6	12
-4	6	7	42	252
-8	10	11	110	1100
-12	14	3	42	588
-16	18	4	72	1296
25-20	22	2	44	968
المجموع		30	316	4216

$$10.5 = \frac{316}{30} = \frac{\text{مج س ك}}{\text{مج ك}} = \bar{s}$$

$$110.25 = 2 \bar{s}$$

$$\frac{1}{\text{مج س ك} - \text{س ك}} = \bar{e}$$

$$\frac{1}{\text{ن}} = \bar{e}$$

$$110.25 - 4216 \frac{\text{ع}}{30} =$$

$$5.5 = 30.28 \sqrt{\frac{110.25-140.53}{\text{ع}}}$$

نشاط (8/ 1/ 8)

بالتعاون مع افراد مجموعتك اوجد الدرجة العيارية لطالب في مادة اللغة العربية حيث كانت درجته الخام 21 درجة ومتوسط الدرجات 15 درجة والانحراف المعياري يساوي 6 ؟

المادة العلمية (8 / 1 / 8) :

الدرجة الخام - المتوسط الحسابي

$$\frac{\text{الدرجة الخام} - \text{المتوسط الحسابي}}{\text{الانحراف المعياري}} = \text{الدرجة المعيارية}$$

15- 21

$$\frac{15- 21}{6} = \text{الدرجة المعيارية}$$

نشاط (8 / 1 / 9)

بالتعاون مع افراد مجموعتك رتب مستوى الطالب في المواد التالية تنازلياً :

الدرجة المواد	علوم اجتماعية	رياضيات	نحو	ادب	علوم	انجليزي	تفسير
الدرجة الخام	65	70	68	60	90	70	70
متوسط الدرجة	50	66	58	50	60	52	52
الانحراف المعياري	10	8	10	5	15	12	9

العلامة الخام - الوسط الحسابي

= الدرجة المعيارية

الانحراف المعياري

الدرجة المواد	علوم اجتماعية	رياضيات	نحو	ادب	علوم	انجليزي	تفسير
الدرجة المعيارية							

الترتيب :

-4

-3

-2

-1

-7

-6

-5

المادة العلمية (9/ 1 / 8):

العلامة الخام - الوسط الحسابي

= الدرجة المعيارية

الانحراف المعياري

$$1.5 = \frac{15}{10} = \frac{50-65}{10} = \text{الدرجة المعيارية (للعلوم الاجتماعية)}$$

الدرجة المواد	علوم	رياضيات	نحو	ادب	جغرافيا	انجليزي	تفسير
الدرجة الخام	65	70	68	60	90	70	70
متوسط الدرجة	50	66	58	50	60	52	52
الانحراف المعياري	10	8	10	5	15	12	9
الدرجة المعيارية	1.5	0.5	1	2	2	1.5	2

الترتيب :

- 1- جغرافيا
2- تفسير
3- ادب
4- انجليزي
5- علوم
6- نحو
7- رياضيات

نشاط (8 / 1 / 10) مناقشة عامة

- تعريف معامل الارتباط الخطي (بيرسون)
- مجالات استخدامه
- خصائصه
- خطوات حساب معامل الارتباط الخطي

المادة العلمية (8 / 1 / 10) :

معامل الارتباط الخطي (بيرسون) :

أداة لقياس قوة الارتباط بين ظاهرتين أو أكثر . ورمزه (ر)

مجالات استخدامه :

- 2- قياس قوة العلاقة في تحصيل الطلبة في اختبارين لمادة أو لمادتين مختلفتين .
- 3- تحديد نوع ودرجة العلاقة بين متغيرين أو أكثر .

خصائصه :

- 1- قيمة ر = +1 في حالة الارتباط الطردي التام .
- 2- تكون موجبة في حالة الارتباط (الموجب) .
- 3- قيمة ر = صفر في حالة انعدام الارتباط (لا توجد علاقة بين الظاهرتين) .
- 4- تكون (ر) سالبة في حالة الارتباط العكسي (السالب) .
- 5- قيمة (ر) = -1 في حالة الارتباط العكسي التام .

خطوات حساب معامل الارتباط الخطي :

- 1- نوجد الوسط الحسابي للظاهرتين س . ص أي س $\bar{}$. ص $\bar{}$.
- 2- نوجد الانحراف المعياري للظاهرتين س . ص أي ع س . ع ص .
- 3- نوجد مج س ص
- 4- نطبق القانون :

$$r = \frac{\text{مج س ص} - \text{س} \bar{\text{ص}}}{\text{ع س} \cdot \text{ع ص}}$$

ع س ع ص

ملاحظة :

طرح كمية ثابتة من كل من الظاهرتين لا يؤثر على معامل الارتباط .

نشاط (8 / 1 / 11):

من الجدول التالي و بالتعاون مع افراد مجموعتك احسب معامل الارتباط الخطي لدرجات
10 طلاب في مادتي الاجتماعيات والتربية الوطنية :

س س	ص 2	س 2	التربية الوطنية(ص)	الاجتماعيات
			7	6
			6	4
			8	7
			10	9
			9	8
			8	6
			7	7
			8	5
			10	10
			7	8

= ص

= س

= ع ص

= ع س

= ر

10				ن
			1.7	56 - 57.7
107 × 1.3			ع س ع ص	
			2.21	2.21

ر = 0.77 ارتباط طردي قوي نسبياً

ملحق (2)

الاختبار التحصيلي

أخي المعلم/ أختي المعلمة

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد ،،،

بين يديك اختبار يقيس قدرتك على بناء الاختبارات التحصيلية، وهو اختبار من نوع الاختيار من متعدد، أجب عن فقراته جميعاً، ولا داع لكتابة أسمك، ولك جزيل الشكر.

- أختَر الإجابة الصحيحة وضع تحتها خط :

1- العملية التي تحدد بواسطتها كمية ما يوجد في الشيء من الخاصية أو السمة المقاسة هي:

أ- القياس ب- التشخيص ج- التقويم د- العد

2- أي مما يأتي ليست من أسس التقويم ؟

أ- التنوع ب- الشمولية ج-التفرد(عدم التنوع) د- الاستمرارية

3- هنالك علاقة ارتباطية طردية بين ثبات الاختبار و:

أ- زمن الاختبار ب- تجانس الطلبة ج- طول الاختبار د- تمييز الفقرات

4- أحد الاختبارات التالية مصنف حسب استجابة الطالب له؟

أ- التحصيلي ب-التشخيصي ج-التنبؤي د- الآدائي

5- الاختبارات التي تقيس مجال أوسع من محتوى معين ويتم إعدادها من قبل مختصين وبها

درجة عالية من الثبات هي اختبارات:

أ-مقننة ب-تحصيلية ج-موضوعية د-تدريبية

6- لأي من الأغراض التالية تستخدم اختبارات التشخيص؟

أ- تحديد علامة نجاح الطلبة في المدرسة.

ب- تحديد اسباب صعوبات التعلم لدى الطلبة.

ج- تحديد رغبة الطلبة في القدوم للصف.

د- مقارنة انجاز الطلبة بانجاز مجموعة معينة.

7- اذا أجاب جميع الطلبة إجابات خاطئة على الفقرة فان درجة الصعوبة للفقرة

(أ) 1 (ب) صفر (ج) 1- (د) 100

8- من صفات الاختبار الجيد (الموضوعية) ويقصد بها :

أ- أن يقيس الاختبار ما وضع لقياسه فقط.

ب- الحصول على نفس النتائج عند إعادة الاختبار.

ج- إبراز الفروق الفردية بين الطلبة لتختلف الإجابات باختلاف الطلاب.

د- إخراج رأي المصحح أو حكمه الشخصي من عملية التصحيح.

9- أسئلة من سلبياتها أنها تقيس عدد محدد من الأهداف التعليمية

(أ) التكميلية (ب) الموضوعية (ج) المقالية (د) الصواب والخطأ

أي مما يأتي ليست من طرق تقدير (معامل الثبات) ؟

أ- إعادة تطبيق الاختبار.

ب- التجزئة النصفية.

ج- صورتان المتكافئتان

د- التدريب على الاختبار

10- أول الخطوات لإعداد اختبار هي :

أ- كتابة تعليمات الاختبار.

ب-كتابة اسئلة الاختبار.

ج- تحليل نتائج الاختبار.

د- تحديد الغرض من الاختبار.

11- أي مما يأتي ليست من شروط صياغة الهدف السلوكي ؟

أ-يوضح الهدف اداء الطالب او سلوكية.

ب-تحقيق الهدف بفترة زمنية طويلة.

ج- مناسبة الهدف لمستويات الطلاب.

د- يكون الهدف قابل للقياس والملاحظة.

12- المتغيران الأساسيان المحددان لوزن كل خلية في جدول المواصفات هما :

أ-الموضوع والأهمية النسبية.

ب-الاتجاه ومستوي الهدف.

ج- الموضوع ومستوي الهدف.

د- الاتجاه والموضوع.

14 - من خطوات اعداد جدول المواصفات :

أ-تحديد الأهداف للمادة الدراسية .

ب-تحديد العناصر المراد تحقيقها .

ج- تحديد نسبة التركيز لكل جزء في المادة الدراسية .

د- جميع ما سبق

15- من أغراض تحليل المحتوي هو :

أ-معرفة نتائج التعلم.

ب-الكشف عن نقاط القوة والضعف لدى الطالب.

ج- توزيع الأسئلة بالاختبار.

د- تحديد زمن الاختبار.

16- من عيوب الاختبارات الموضوعية :

أ-سهولة الغش والتخمين.

ب-عدم وجود عدالة بالتصحيح.

ج- تزيد من الخوف لدى الطالب.

د- غير مناسبة عندما يكون عدد الطلبة كبيراً.

17- يشترط عند صياغة الفقرات الموضوعية أن تحتوي الفقرة على :

أ-فكرتين صحيحتين.

ب-فكرتين خاطئتين.

ج- فكرتين أحدهما صحيحة والأخرى خاطئة.

د- فكرة واحدة صحيحة أو خاطئة.

18- عند صياغة الفقرات الموضوعية ينصح المعلم بأن لا يستخدم :

أ-قائمة اجابات أكبر من قائمة الأسئلة.

ب-السؤال الذي يكون أقصر من الإجابة.

ج- صيغ النفي.

د- عبارة جميع الإجابات صحيحة.

19- أفضل ترتيب توضع فيه بدائل فقرات الاختيار من متعدد يكون بشكل :

أ- عمودي. ب- أفقي. ج- عشوائي. د- منتظم.

20- في أسئلة التذكر يفضل وضع فراغات الإجابة :

- أ- في بداية الفقرة.
- ب- في نهاية الفقرة.
- ج- وسط الفقرة.
- د- بعد أول كلمة في الفقرة.

21- عند صياغة أسئلة الصح - الخطأ يفضل أن :

- أ- تكون حرفية في الكتاب.
- ب- تستخدم الجمل الجدلية والأوامر.
- ج- تكون العبارات غير مموهة.
- د- تكون العبارات صائبة جميعها.

22- من عيوب الاختبارات المقالية أنها :

- أ- تعتمد على التخمين.
- ب- عدم الموضوعية.
- ج- عدم توفر الصدق.
- د- عدم توفر الثبات.

23- طرائق تحسين الاختبارات المقالية :

- أ- وضع اسئلة قصيرة .
- ب- وضع اسئلة طويلة .
- ج- عدم شمولية الاسئلة للمحتوى.
- د- عدم تعريف الطالب بطبيعة الاختبار.

24- خارج قسمة مجموع الدرجات على عدد الطلبة يسمى :

- أ- الوسيط.

ب- المنوال.

ج- الانحراف المعياري.

د- المتوسط الحسابي

25- ناتج عدد الاجابات الصحيحة في الفئتين العليا والدنيا، مقسومة على المجموع الكلي

للمتعلمين ضرب مائه يسمى :

أ- معامل صعوبة.

ب- معامل التمييز.

ج- معامل الثبات.

د- معامل التوزيع.

مفتاح الاجابات الصحيحة للاختبار

رقم الفقرة	أ	ب	ج	د	رقم الفقرة	أ	ب	ج	د
1	×				14				×
2			×		15			×	
3	×				16	×			
4					17				×
5	×				18				×
6					19		×		

		×		20				×	7
	×			21	×				8
		×		22	×				9
		×		23	×				10
×				24	×				11
			×	25			×		12
								×	13

ملحق (3)

أسماء السادة محكمي أداتي الدراسة

الرقم	الاسم	التخصص	مكان العمل
1	أ.د صلاح مراد	جامعة الكويت	قياس وتقويم
2	د. بندر الشمري	كلية التربية الأساسية	مناهج رياضيات
3	د. فوزي الدوخي	كلية التربية الأساسية	مناهج رياضيات
4	د. فتحية عبد الرؤوف	وزارة التربية الكويتية	قياس وتقويم
5	د. أحمد هلال	جامعة الكويت	مناهج رياضيات
6	طارق عبد المتعال	منطقة الأحمدية التعليمية	موجه رياضيات
7	محمد عبد العاطي	منطقة الأحمدية التعليمية	موجه رياضيات
8	بدر محروس	منطقة الأحمدية التعليمية	موجه رياضيات
9	ماجدة حلاوه	منطقة الأحمدية التعليمية	موجهة رياضيات
10	عبد الله المطيري	منطقة الجهراء التعليمية	معلم رياضيات

ملحق (4)

معاملات الصعوبة والتمييز للاختبار التحصيلي

معامل التمييز	معامل الصعوبة	رقم الفقرة	معامل التمييز	معامل الصعوبة	رقم الفقرة
0.40	0.40	14	0.53	0.53	1
0.47	0.57	15	0.40	0.40	2
0.47	0.57	16	0.47	0.43	3
0.75	0.60	17	0.47	0.57	4
0.33	0.37	18	0.75	0.60	5
0.75	0.60	19	0.75	0.60	6
0.53	0.53	20	0.40	0.40	7
0.40	0.40	21	0.33	0.37	8
0.33	0.37	22	0.47	0.43	9
0.75	0.60	23	0.47	0.57	10
0.75	0.60	24	0.75	0.60	11
0.50	0.33	25	0.53	0.53	12
			0.47	0.57	13

ملحق (5)

فاعلية البدائل لفقرات الاختبار التحصيلي

البدائل				رقم الفقرة	البدائل				رقم الفقرة
د*	ج	ب	أ	س14	د	ج	ب	أ*	س1
0.50	0.17-	0.22	0.11-		0.17-	0.11	0.06-	0.33	تميز المشتتات
0.42	0.25	0.22	0.11		0.25	0.22	0.19	0.33	نسبة الاختيار
د	ج*	ب	أ	س15	د	ج*	ب	أ	س2
0.22	0.39	0.06	0.11-		0.06-	0.33	0.06-	0.22-	تميز المشتتات
0.17	0.36	0.31	0.17		0.14	0.44	0.19	0.22	نسبة الاختيار
د	ج	ب	أ*	س16	د	ج	ب	أ*	س3
0.06	0.06-	0.17	0.28		0.11-	0.17	0.06-	0.33	تميز المشتتات
0.14	0.25	0.19	0.42		0.22	0.25	0.19	0.33	نسبة الاختيار
د*	ج	ب	أ	س17	د*	ج	ب	أ	س4
0.44	0.17-	0.22	0.06-		0.28	0.06	0.11-	0.11-	تميز المشتتات
0.39	0.14	0.22	0.25		0.42	0.19	0.17	0.22	نسبة الاختيار
د*	ج	ب	أ	س18	د	ج	ب	أ*	س5
0.39	0.06-	0.17	0.17-		0.22-	0.06	0.22-	0.50	تميز المشتتات
0.53	0.14	0.14	0.19		0.22	0.14	0.22	0.42	نسبة الاختيار
د	ج*	ب	أ	س19	د	ج	ب*	أ	س6
0.11	0.39	0.06	0.22-		0.11-	0.17	0.50	0.22-	تميز المشتتات
0.28	0.36	0.19	0.17		0.17	0.25	0.42	0.17	نسبة الاختيار
د	ج	ب*	أ	س20	د	ج	ب	أ*	س7
0.11	0.17-	0.50	0.22-		0.06-	0.11	0.11-	0.28	تميز المشتتات
0.11	0.14	0.53	0.22		0.19	0.11	0.28	0.42	نسبة الاختيار
د	ج*	ب	أ	س21	د*	ج	ب	أ	س8
0.06	0.33	0.06	0.22-		0.39	0.17	0.06-	0.17-	تميز المشتتات
0.14	0.44	0.19	0.22		0.31	0.19	0.19	0.31	نسبة الاختيار
د	ج	ب*	أ	س22	د*	ج	ب	أ	س9
0.11	0.17-	0.50	0.22-		0.39	0.11	0.22-	0.06-	تميز المشتتات
0.17	0.25	0.42	0.17		0.36	0.28	0.22	0.14	نسبة الاختيار
د	ج	ب*	أ	س23	د*	ج	ب	أ	س10
0.11	0.17-	0.50	0.22-		0.50	0.17	0.11-	0.22-	تميز المشتتات
0.11	0.14	0.53	0.22		0.47	0.14	0.22	0.17	نسبة الاختيار
د*	ج	ب	أ	س24	د*	ج	ب	أ	س11
0.39	0.11-	0.22	0.06-		0.33	0.17	0.06-	0.11-	تميز المشتتات
0.36	0.28	0.22	0.14		0.33	0.25	0.19	0.22	نسبة الاختيار
د	ج	ب	أ*	س25	د	ج	ب*	أ	س12
0.06	0.11-	0.11	0.28		0.17-	0.06	0.33	0.11-	تميز المشتتات
0.19	0.11	0.28	0.42		0.19	0.31	0.28	0.22	نسبة الاختيار

					د	ج	ب	*أ	س13
					0.06-	0.17	0.06-	0.28	تميز المشتتات
					0.14	0.19	0.36	0.31	نسبة الاختيار